

LIBERTAD

IV Época Nº 36

Lima, 27 de Diciembre de 1961

Chincha 243—Telf. 45846—Precio: S/. 2.00

Responsables: Adolfo Córdova, Leopoldo Vidal

-ORGANO DEL MOVIMIENTO SOCIAL-PROGRESISTA-

Redacción: A. Oquendo, S. Salazar Bondy

M.S.P.: 6 Años de lucha invicta

Seis años han corrido desde que, el 29 de diciembre de 1955, el Movimiento Social Progresista expresó públicamente su institución como organismo político. Se anunció, inicialmente, como un grupo de presión para orientar democráticamente sobre la necesidad de revolucionar al país por el cauce socialista, para recuperar la dignidad y la libertad del poblador peruano, disminuídas, y mayoritariamente perdidas, por la explotación a que está sometido su trabajo, dentro de un sistema de servidumbre que es el que impera entre nosotros.

Desde entonces, el M.S.P. ha mantenido su línea política y su acción partidaria invariables y enérgicas, sin desviarlas ni trasgredirlas, leal a sus postulados fundamentales. Esta es la razón por la cual los combatientes de la primera hora hoy pueden exhibir, ante la conciencia del Perú y de la América toda, millares de camaradas que se han sumado a nuestras filas, tanto trabajadores como campesinos, obreros, profesionales, intelectuales y artistas. Vale decir, la inmensa mayoría de los peruanos que piensa, crea y produce.

Ni los arteros ataques de la oligarquía millonaria, ni las presiones y amenazas de los monopolios imperialistas, ni la calumnia de su tragamonedas y alquilones que escriben de mandado, ni el cerco económico; nada ha sido capaz de apartarnos un milímetro del camino que hemos emprendido para hacer que reine en el Perú una democracia política, económica y social.

En este nuevo aniversario, "LIBERTAD", su órgano de expresión saluda al Social Progresismo, vanguardia de la revolución de las clases trabajadoras del Perú.

FELIZ AÑO NUEVO!

NO TENERLE MIEDO A LOS ESTADOS UNIDOS

(Ver página 6 y 7)

Hay que Ayudar a las Comunidades

(Ver página 8)

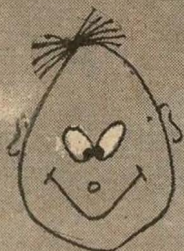
LA TRISTE NAVIDAD DEL NIÑO POBRE

(Ver página 5)

Por quién votaremos los Social-Progresistas

Véalo en la página 3.

PALO DULCE



Lo que no fue

Por PEPE CHACARILLA

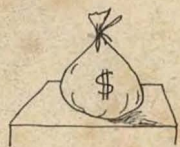
A los articulizadores del diario de la IPC les ha dado por atacar a los intelectuales. Vieja costumbre de aquellos ex-jóvenes, que reaparece periódicamente, especialmente cuando su Padre y Maestro Mágico, Mister Peter Beltrán, recibe vapuleadas de la opinión pública y prepara maletas rumbo al extranjero. En esta ocasión, luego del fracaso del Circo de la Recoleta, donde se presentaron los famosos "mipientos" o "lilientos" entre cuchufleas de la concurrencia, los tragamonedas se tiraron a fondo en su horror a la inteligencia. Hubo de todo en esa feria escrita de las vanidades, desde el articulote inflado de galimatías hasta el libelo desafortado. Se trataba de demostrar que los intelectuales, en su mayoría adscritos a la izquierda, eran poco menos que monstruos moscovitas. De este modo explicaban por qué repudian al petrolífero que maneja Rabínez y por qué rechazan sus torpes maniobras para agarrar la banda presidencial, que si es brujo (sólo, lamentablemente, es bruja) va a ver puesta en su oligarcona pechera.

Pero funciona en esta maniobra del grupito chirinisculo y zegarrante otro factor. Quienes integran la oficina periodística de la Standard Oil en Lima hace tiempo quisieron y no pudieron... Allí, en la época en que paseaban por los claustros universitarios, todos tenían el alma al rojo vivo. El ñatito de los anteojos era marxista, según cursos de materialismo-histórico, agitaba a los estudiantes y soñaba con poner una reproducción del Kremlin en la Plaza de Armas. Su modelo era Stalin, porque el muy chato se jactaba de ser "estalinista". Otro, incendiaba las páginas de una revistucha de nombre griego con ensayos en los que ponía todo el énfasis marxista que merecía aquella especie de "Pravda" o "Izvestia" criollo. Un tercero, el más apocalíptico marxista de hoy, se declaraba en huelga de hambre para que reventara —cosa que logró— un rector. El comienzo de todos estos beltranejos contemporáneos fue convulsivamente rebelde. En secreto escribían versos y se los leían entre sí, pensando que eran acreedores de todos los premios internacionales juntos. Uno de ellos —vale la pena el dato— sonetea hasta hoy y publica sus engendros en el "7 Días del Pirulo Inmundo" precediéndolos de elogios fabricados por él mismo. En suma, los chicos querían ser intelectuales...

La vida es, sin embargo, inexorable. No se puede ejercer la inteligencia y la imaginación enajenando la libertad. No hay escritor, poeta, creador, que pueda vivir maniatado. Y estos ex-jóvenes de ahora vendieron la primogenitura por un plato de tacu-tacu. Al cabo de quince años de elevar los a la libre-empresa, al imperialismo yanqui, a la Sociedad Nacional Agraria, a la Internacional Petroléum, a la oligarquía ventruda, a la banca siempre insatisfecha del oro que tiene; al cabo, en fin, de tres lustros de verter al papel lo que piensa y desea el amigo de Leguía, el golpista de 1948, el apro-pradista de nuestros días, han descubierto que son cualquier cosa menos intelectuales. Menos en una palabra, lo que aspiraron a ser. Quisieron conciliar un sueldo, que sale de las arcas plutocráticas, con la libertad, y a la postre resultaron dueños de un buen carro, hábitos de restaurantes caros, cocteleadores y politiqueros de los grandes salones de inmensos espejos y jarrones de Sévres. Pero en lo que al pensamiento respecta resultaron cintas magnetofónicas, máquinas cibernéticas, aparatos automáticos. Beltrán decía: ¡Ponga fo! Y ellos ponían "fo fo". Beltrán ordenaba: ¡Digan "li"! Y ellos decían "li li". ¡Qué destino!

Entonces, ¡duro a los intelectuales, que por ser auténticamente tales se libraron de ser mercadería! Esos rojos, asquerosos agentes de La Habana, repugnantes partidarios de la revolución, vendepatrias socialistas, son intelectuales porque así lo ha dispuesto el comunismo internacional. Nosotros, no. Nosotros somos beltranistas, pradoapristizantes, chupistas del cogollo, saldarrigistas del alma, belliditas del fondo del ser. Somos "independientes". Es decir, lo que no quisimos ser. Ahora que ya no hay remedio, tenemos que embarrar con insultos y calumnias a quienes, por vivir pobre pero dignamente, por tener convicciones hondas y claras, por desear una transformación que beneficie al pueblo, constituyen, con sólo existir, una acusación patente a nuestra traición.

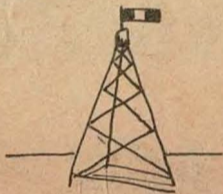
Tú los conoces



LAS NOTAS sociales de los diarios y revistas se han engalanado últimamente con el nombre de John Ryan III, que fuera Rey del Azúcar en Cuba. Este individuo ha comprado las haciendas Andahuasi y San Nicolás, y estaría en tren de comprar otras de la familia Iturregui Orbegoso. ¿Con qué fin? Con el de montar un gran ingenio azucarero, similar a los que éste y otros yanquis tuvieron en la isla del Caribe. La historia de Ryan es un rosario de perlas: su suegro Julio Lobo controlaba 16 ingenios cubanos y en Wall Street decidía el precio de la azúcar. Así adquirió una cuantiosa fortuna, comprando propiedades tanto en Cuba cuanto en Venezuela. John Ryan —descendiente de "los traperos" Ryan— es propietario de la Financiera "World Commerce". Esta empresa prestó dinero a Hitler y luego a Franco, e hizo buenos negocios con maquinaria norteamericana en la pobre España. Vive ahora en la Avenida Javier Prado y es un tentáculo del Trust Lobo. Los imperialistas se han propuesto capturar el Perú, haciendo uso del gobierno felipillo, y convertir a Lima en el prostíbulo que reemplazó a la Habana de los "week-ends", ya perdida. Por ahora va esta advertencia. Pronto ampliaremos las informaciones.

EL DIRIGENTE político Emiliano Huamantla tuvo grandes aunque secretas entrevistas con el General Mendoza, durante la estada de éste en la Capital Arqueológica. ¿De qué se habló? "Chi lo sa..." Parece, en realidad, que hay un acuerdo entre el partido de Huamantla y el General Odría, a nombre del cual habla su ex-Ministro de Educación. Todo vale, ¿no?

UNA FUERTE corriente trata de impedir que el Frente de Defensa del Petróleo desvíe su marcha de los objetivos propuestos en su fundación y se torne "partido" con fines electorales. Es de confiar que la gente sensata que hay en dicho movimiento de recuperación del "oro negro" peruano, ahora en manos de la Standard Oil, logre que las metas iniciales continúen siendo respetadas. El Frente de Defensa del Petróleo tiene que ser pluri-partidista, porque es nacional y cuenta con el apoyo de la inmensa mayoría de los peruanos.



EN EL FLN figuran ahora, en puestos directivos, destacados odriistas. Parece que por ese lado se inclina el barco. Lo cual es lamentable. Sería como si el partido de Argelia Libre pactara con el General Salam o con alguno de los reaccionarios de Francia. "N'est-ce pas?"

EL TRUCO DE la plaza grande es para niños de pecho. Los apristas han terminado por elegir, para el recibimiento a su jefe, el Paseo de la República, donde se puede simular, de acuerdo al truco del codo, que ahí están más de los que son. ¿Por qué no la Plaza San Martín? Ahí caben medio millón de personas, pero no es posible, debido a que está el ámbito rodeado de edificios que son verdaderos miradores, hacer luego montajes fotográficos y aplicar los convertibles manifestómetros de los apristas de "La Prensa". Ya se acabaron los tiempos de los mítines gigantescos de los hoy "convivientes", pues el pueblo no va a ir a escuchar al gordito ese que habla de la era atómica, el espeso trampo-histórico, sus paseos por Roma, a París y Bruselas (sobre todo Bruselas), como si con eso salvara al Perú de la crisis que lo hambrea y destruye.



El MIP ahora se llama LI. En vez de Movimiento Internacional Petroléum han preferido los bellidos, rizopatrones y chirinos denominar a su grupo La Internacional a secas. Así la conoce todo el mundo. En defensa de dicha empresa y de los privilegios oligárquicos tiran por la ventana millones de millones. ¿Para qué? Para al final recibir una rechifla popular espontánea, como la de aquel Jueves de la Pasión en que Beltrán tuvo que entrar y salir rodeado de bayonetas, cronistas sociales, compositores de vals, ex-comisarios soviéticos, terratenientes chiclayanos, etc.

A "LA TRIBUNA" se le abrió el alma. El miércoles 20 tituló así su primera página: CONTRATO VEROLME APROBO DIPUTADOS. ¿No habíamos quedado en que lo que se debatía era una Ley sobre Sociedad Mixtas? El compañero Verolme de la Célula Royal Ducht, de Amsterdam, y su socio el compañero Seoane, de la Célula Chapanomás, de Santiago de Chile, han salido con las suyas. Es decir, extorsionar al país y entregar sus astilleros y su flota mercante al capital privado y extranjero.

MEMO

Los "genios" financieros del beltranismo fueron concentrados en el llamado Instituto de Reforma Agraria. Les dieron —¡agárrate Catalina!— 100 millones de solifacios. ¿Qué hicieron? Se fueron a Italia (la "dolce vita") y se gastaron medio millonaje. El resto, luego del 1° de enero, se irá al hoyo. ¿Y el problema agrario peruano? Bien, gracias... (Es decir, hasta el mero perno)



PALO AMARGO



A Mí que me

REGISTREN

Por JUAN CHIRIMOYO

José Merino Reyna de Malvas, Ministro de Justicia y Asuntos Indígenas, ha afirmado rotundamente que jamás ha "echado mano de dineros ajenos, ni de particulares ni del Estado, ni como costumbre ni por una sola vez, ni por veinte millones ni por un sol"; que a él no le vengán con quimbas porque en cuanto termine de ser Ministro de lo que Dios quiera (Don Pedro se la bendiga) les va a meter un juicio a sus detractores que les va a caer peor que pedrada en Huancayo. Lo que es él, no mete la mano al agua sino para lavársela; no como otros que se la meten al bolsillo con agua y todo. Por eso su "único capital", dice, "es la fama de no haber robado a nadie a través de una extensa e intensa carrera pública". Tremendo Merino, digo mérito, en estos tiempos de convivencia, convivencia digo, que corren. El en cambio no corre sino que les para los machos a los viperinos, pide la intervención de la Policía Fiscal y "todo lo necesario para este esclarecimiento", es decir, para que su buen nombre brille como el sol (al que nunca ha echado mano, por supuesto).

Claro que la cosa no va a ser tan fácil, pero la dificultad no reside en probar la honradez del inculcado, sino en desenredar las cuentas del Ministerio de Justicia, las que, según la Comisión Parlamentaria que las examinó, no ajustan se las mire por donde se las mire, motivo por el cual los Diputados integrantes presentaron, renuncia al encarguito antes de quedar mareado "per secula seculorum". Merino exige ahora lo que antes consideró imposible: un "control real" (para algo se es Reyna) de las cuentas, las que por otro lado no hay razón alguna —dice— para que se las encajen como si todas fueran suyas. Ha habido otros Ministros antes y, en Justicia, cada ministerio con su millonaje. Que se busque, pues, el hilo en medio del sabio embrollo, que, como suele decirse, por el hilo se saca el "lobillo". Aunque en este caso más que lobezno es un tremendo lagartija el de los 20 millones disueltos en ese río revuelto de números que son las cuentas del régimen.

En lo que al culto Ministro de Justicia y Malvas se refiere personalmente, la cosa sí puede quedar más clara que el agua corriente y sonante. Que se proceda a la investigación, señores; a mí que me registren, es como si hubiera dicho. Y que se proceda, pues, que se proceda. Para algo uno es abogado y amigo de los procesos, sobre todo de los procesos por desacato. Por nuestra parte estamos seguros que los sabuesos del Fisco —siempre tan hábiles y eficaces que hasta la fecha nadie ha podido birlarle una hilacha al Estado ni esconder veinte centavos de utilidad gravable— no encontrarán nada comprometedor. Lo decimos porque la otra noche efectuamos una pequeña investigación por nuestra cuenta en la caja fuerte del Ministro de Trabajo Indígena y Otros Asuntos y no encontramos sino dos grandes frascos de agua de malvas y un fino volumen encuadernado en piel de una obra intitulada "El desacato.—Naturaleza jurídica". De la carabina de Ambrosio, que según rumores es su posesión más preciada, sólo hallamos una papeleta de empeño. "Tú, Reyna, harás" —ese es el grito que estuvimos a punto de lanzar— "que los investigadores terminen organizándose una colecta".

Por quién vamos a VOTAR los SOCIAL-PROGRESISTAS

UN ANALISIS DEL CUADRO POLITICO ACTUAL Y LA POSICION DE LA IZQUIERDA

● **EL PROCESO ELECTORAL** puede estar resultando una droga para los partidos y sectores de izquierda. El trajín de las candidaturas y su correspondiente teje y maneje, la pasión del debate, la propaganda, la inminencia de los plazos y, sobre todo, la sensación de angustia colectiva que todo trance de escoger implica, puede confundir a las masas populares y, lo que es peor, a los grupos y partidos de izquierda revolucionaria.

● **DE ALLI QUE CONVIENE** esclarecer, una vez más, cuál debe ser el sentido de la acción de esos partidos y sectores populares dentro del cuadro electoral. La primera exigencia que deben tener quienes aspiran al cambio fundamental que libere al país de su dramática situación y que le ofrezcan un horizonte de generosa creación en beneficio de todos, debe ser siempre la de la Revolución Peruana, es decir la transformación profunda de las estructuras que posibilite la mejora colectiva. Este y no otro debe ser el objetivo del pueblo peruano y el imperativo de los grupos políticos renovadores. Este objetivo revolucionario, transformador, debe primar sobre la vorágine de cualquier situación electoral, sobre cualquier pugna entre sectores y, principalmente, sobre las contingencias momentáneas y circunstanciales que se presenten, por dramáticas y angustiosas que parezcan.

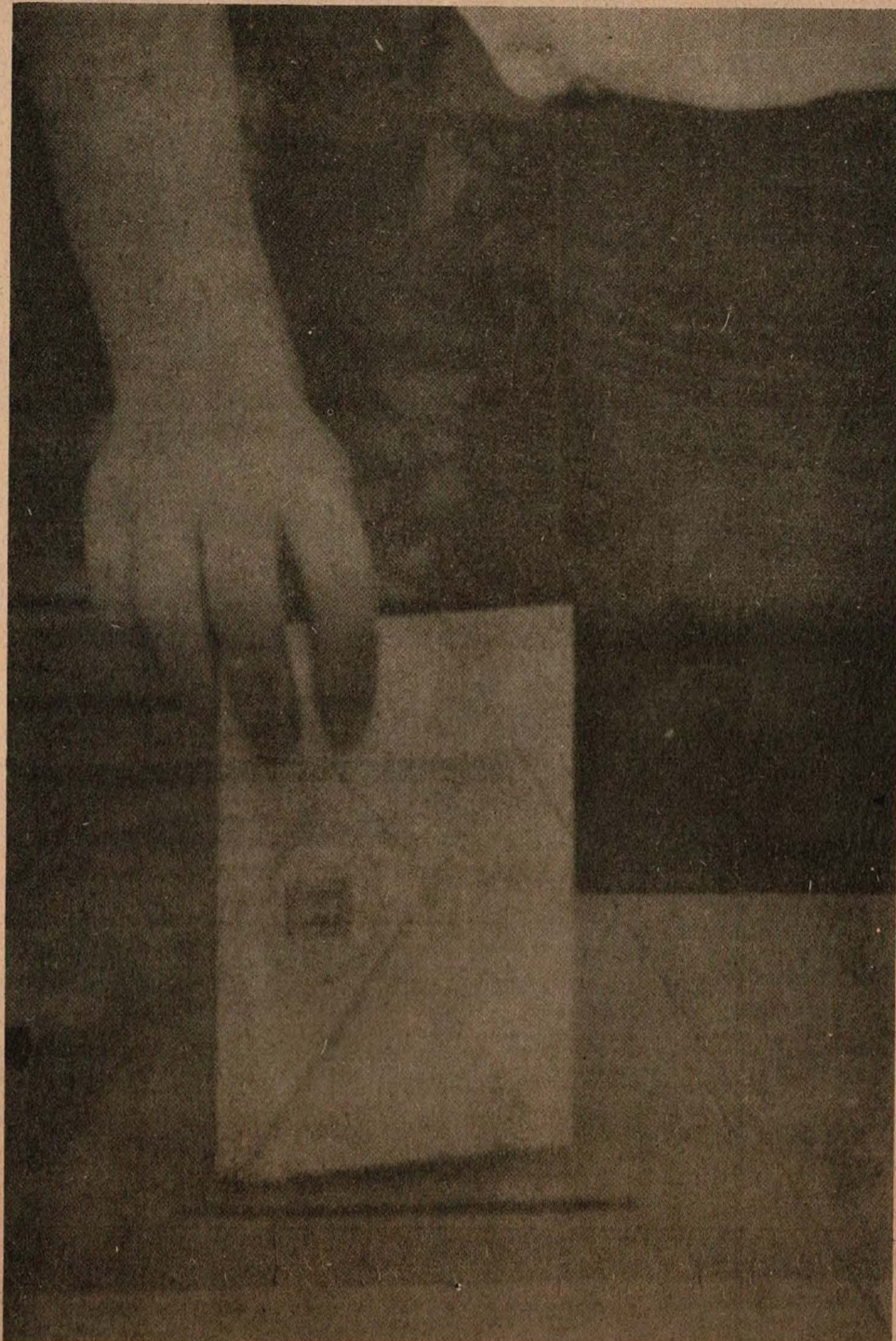
● **EL PROCESO ELECTORAL** es útil y válido para el proceso revolucionario en cuanto: 1º) ofrece la oportunidad de afirmar y profundizar más eficazmente la conciencia revolucionaria en los grandes sectores populares que anhelan el cambio pero que aún no encuentran la forma real de encauzar su fuerza y decisión; conciencia sin la cual se hace más dificultosa la tarea revolucionaria y transformadora, porque sólo con la libre y activa participación del pueblo puede lograrse la gran tarea constructiva que el cambio de sistemas y estructuras requiere; 2) representa la oportunidad de llevar al poder, por las vías institucionales establecidas, a un equipo revolucionario, encabezado por un revolucionario, como consecuencia de un gran movimiento que canalice conscientemente el anhelo de transformación del pueblo peruano.

● **AQUELLOS DOS CRITERIOS** motores (crear conciencia revolucionaria en el pueblo y, llegado el caso, elegir a revolucionarios), deben, pues, primar sobre cualquier otra consideración. Deben primar sobre la conveniencia de alcanzar otros objetivos menores (representación parlamentaria, influencia en un Gobierno futuro, etc.) si para alcanzarlos resulta indispensable dejar de lado las finalidades básicas de crear la conciencia revolucionaria en el pueblo peruano y, llevar al poder a un equipo revolucionario.

● **NADA SACARIAMOS LOS PERUANOS** si, por las circunstancias momentáneas del calor de una pugna electoral, llegan al poder quienes sólo ofrecen o están en condiciones de lograr simples transformaciones superficiales, como construir carreteras, hacer irrigaciones, etc.) dejando intacta la armazón estructural, clave y razón de la miseria, el atraso y la explotación del pueblo peruano, quienes por ejemplo no toquen la estructura agraria, ni destruyan al latifundismo, ni entreguen la tierra a los que la trabajan, ni organicen la producción agrícola en función del bienestar y los intereses colectivos; quienes no reformen el crédito, nacionalizándolo y rescatándolo del control de los grupos financieros; quienes dejen incólume la empresa y no la conviertan en un instrumento de beneficio colectivo y de quienes en ella trabajan; quienes continúen con la farsa de una estructura del Estado que ni es democrático ni funciona en beneficio de las regiones y las comunidades de base; (quienes, por último consideren que el problema educativo es simplemente el de construcción de escuelas y no el de la entrega de los instrumentos sociales de superación a todos los peruanos indispensables para lograr la transformación; si por la disyuntiva política que se pueda plantear en la angustia electoral llega un grupo o un hombre de éstos, el proceso de la transformación profunda, que el país necesita se habrá desviado, y las consecuencias de esta frustración tendrían un muy alto precio en los años venideros.

● **NO SE PUEDE, PUES, PENSAR** ni actuar de otra manera si se quiere realizar una tarea revolucionaria. No se puede, por ejemplo, tomar en consideración sólo la momentánea circunstancia política y rendirle el tributo de arriar las banderas revolucionarias, abandonando los objetivos primordiales, a cambio de una transacción de curules parlamentarias de promesas de influencia política en el próximo gobierno. No se puede pactar ni con reaccionarios ni con mediatizados porque se habrá confundido la conciencia popular y entorpecido las profundas transformaciones estructurales que el país requiere para satisfacer las necesidades colectivas, escondiéndolas en superficiales soluciones. Esa no es actitud revolucionaria. Es actitud electorera.

● **HAY QUE ASUMIR** una posición revolucionaria en el proceso electoral, y no una actitud electorera en la posición revolucionaria. Y el peligro de confundir ambas es permanente en una etapa de

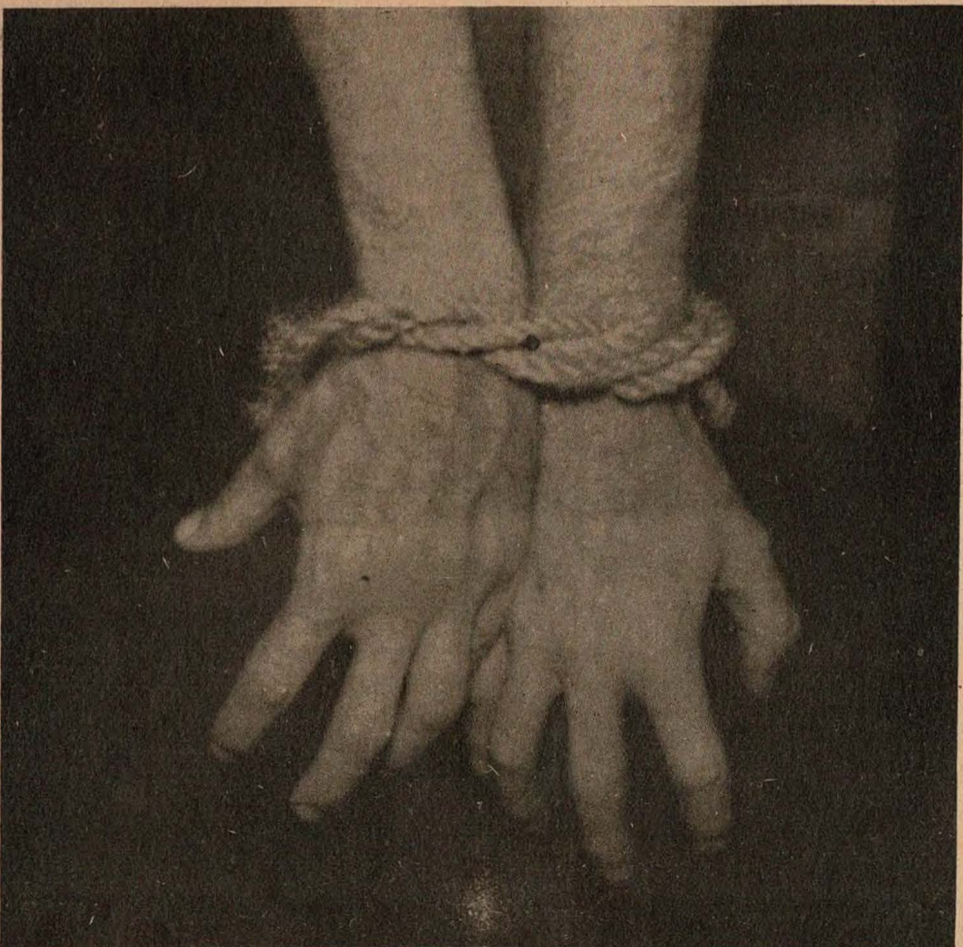


LLEVAR AL PODER A UN EQUIPO REVOLUCIONARIO

agitación cívica como la actual batalla electoral). Y más peligroso resulta si por no descubrir la diferencia de ambas actitudes se cae en la electorera pregonando la Revolución.

● **AHORA BIEN, LOS SOCIAL-PROGRESISTAS** hemos afirmado que dentro de la actual situación electoral ninguna candidatura ofrece las características de ser considerada como revolucionaria. Ninguna de ellas se pronuncia sobre la auténtica Reforma Agraria, ni precisa su posición frente al control del crédito y la economía por los grupos financieros y exportadores, ni habla sobre la empresa,

sobre la actual estructura antidemocrática del Estado, sobre la educación como medio de transformación. Todas se reducen a la pugna política o soslayan los planteamientos básicos escondiéndolos en planes de irrigación, rebaja de intereses bancarios, moralización administrativa, construcción de escuela, etc., en slogans aparentemente revolucionarios o moralizadores, o en programas supuestamente progresistas. Es decir que para el M.S.P., como partido revolucionario, las actuales candidaturas no muestran las calidades renovadoras indispensables ni ofrecen garantías de que en su momento la tengan.



ROMPER LAS VIEJAS ESTRUCTURAS QUE NOS OPRIMEN

De allí nuestra insistencia en fijar las posiciones revolucionarias en todos los sectores de izquierda y nuestra decisión de orientar a la gran masa popular para que se incorpore al gran movimiento renovador y elija revolucionarios.

● **HEMOS DICHO TAMBIEN QUE** el Perú más que un país con partidos de izquierda es un país de izquierdistas. Esta afirmación siendo válida exige que se precise en relación con la vigencia y responsabilidad de los partidos organizados. En efecto, si es cierto que los partidos políticos en general no incorporan en su seno organizado a toda la gran masa ciudadana, este fenómeno se debe a la falta de politización que existe, el prestigio de la "independencia" a través de propaganda interesada, el temor imperante dentro de este falso estado de derecho, la desconfianza provocada por la traición de los antiguos y tradicionales partidos, y la actitud pasiva que asume la mayoría en espera del momento propicio para la iniciación del gran proceso revolucionario peruano. Pero es evidente, por otro lado que los partidos organizados representan las antorchas guías de esa masa de izquierdistas. La permanente actividad política de los partidos, la posición sobre cada problema nacional tienen que tomar, la sistematización de su trabajo, la exposición de todos sus planteamientos, programas, ideas, etc., la continuidad coherente de su acción y línea políticas, dan garantía de que los partidos sean las instituciones orientadoras de la opinión pública y que cumplan esa misión con plena responsabilidad y consecuencia con su línea ideológica y política.

● **ES COMPRENSIBLE QUE MUCHOS** ciudadanos de izquierda no se inscriban en los registros de un partido. Tienen como justificación el temor, la falta de cultura política, etc. Pero esos ciudadanos no politizados que se mantienen fuera de las organizaciones políticas asumen una actitud pasiva, de simple espera de los acontecimientos que promuevan los dirigentes responsables de las organizaciones responsables. Distinta y menos justificable es la actitud de aquellos otros ciudadanos que teniendo conciencia política, participando de la actividad política, siendo hombres de izquierda prefieren mantenerse al margen de las responsabilidades de las organizaciones políticas. Son los revolucionarios individualista que no quieren someterse a la acción y pensamiento coordinado y responsable de una agrupación. A estos políticos de izquierda sin partido, las masas no tienen como reclamarles responsabilidad ni coherencia. Si se equivocan o traicionan nadie les pide cuentas, si están en peligro de equivocarse o traicionarse, si actúan con personalismo u oportunismo y ninguna organización los controla o los determina. Pueden pues hablar de la Revolución sin compromisos y pueden variar de posiciones tácticas con toda libertad. Solo son responsables ante sí mismos.

● **ESTAS DISGRENCIONES NOS LLEVAN** a las siguientes conclusiones: 1º—Es a los partidos políticos organizados, cuya línea ideológica y programática sea claramente expuesta y es conocida por todos, quienes tienen la obligación de asumir la dirección de la opinión revolucionaria del Perú y es sobre ellos que cae la responsabilidad de dicha orientación; 2º—Los políticos de izquierda sin militancia partidaria no pueden reclamar la dirección de esa opinión ciudadana en cuanto su responsabilidad es exclusivamente individual y fuera de todo procedimiento de control. 3º—Los partidos políticos de izquierda deben actuar coordinadamente sin perder los objetivos revolucionarios y sin desviar su acción a una de tipo electorero; 4º—Los políticos de izquierda que han preferido mantenerse fuera de las organizaciones partidarias, o aceptar individualmente el acuerdo de éstas, o se agrupan en organizaciones electorales, concretan sus posiciones ideológicas y programáticas y, sobre todo, definen muy claramente su posición política respecto al proceso electoral mismo.

● **LOS PARTIDOS POLITICOS TIENEN** sus propias fisonomías, definidas en su acción política, en sus planteamientos ideológicos y programáticos y en sus propias organizaciones. Resulta absurdo pretender que el acuerdo a que lleguen esos partidos para participar en el proceso electoral, que es circunstancial y que debe concretarse a puntos precisos y coincidencias tácticas, signifique la creación de un superpartido en el que esas fisonomías políticas desaparezcan en el enjambre de un aglutinamiento de personas y organizaciones más o menos heterogéneas. La tarea revolucionaria requiere claridad de pensamiento, objetivos precisos, responsabilidad y coherencia en la acción. Todas estas condiciones se hacen más imperiosas en la etapa electoral. Sólo cumpliéndolas se podrá conformar ese gran movimiento de opinión que garantice la realización de los ideales revolucionarios.

● **EL MOVIMIENTO SOCIAL PROGRESISTA**, firmemente colocado en su posición revolucionaria, no permitirá ninguna desviación en su acción revolucionaria, y espera de las otras organizaciones políticas el cumplimiento de esas condiciones para impedir así cualquier error que pueda derivar en actitudes oportunistas o electoreras.

Atiúvivo

El Dr. Jorge Sánchez, Director Ad- junto del Servicio de Pesquería, afirma que con la producción pesquera peruana de 1961 —cuatro millones de toneladas extraídas del mar— es posible alimentar, durante un año, a 50 millones de habitantes. Sin embargo, ocho millones de peruanos padecen hambre! La riqueza es aprovechada por unos cuantos exportadores que la venden al precio que fija Wall Street. La central financiera internacional de New York se lleva la parte del león, pero deja a sus cachorros, oligarcas criollos, una pitanza todavía millonaria. Mientras tanto el Perú se muere de hambre. Estos son los resultados de la actual estructura económica del país, que es, como se comprueba una vez más, ineficiente, explotadora y antihumana.

—oOo—

Mientras el social progresismo sigue su Marcha por la Patria Libre por las plazas de todo el Perú, recogiendo el apoyo multitudinario, la convivencia gasta millones y se reúne plutocráticamente en uno o dos continentes ajenos al Perú: Beltrán, Cisneros y Haya conferencian en el extranjero queriendo resolver desde allí los destinos patrios. **EL MOVIMIENTO SOCIAL PROGRESISTA** sesiona mientras tanto en las plazas públicas. ¡Esta es la diferencia entre los entreguistas y los nacionalistas! Los que están con el extranjero que explota, y los que estamos con el Perú, por la PATRIA LIBRE.

—oOo—

En el mitin de los "independientes", en lo que fue la Recoleta, al salir un "manifestante", el pueblo le gritó: ¡Vendido! Y él, muy criollo, replicó: Sí, pero por un rato; ahora voy con Uds. Y entregó un cartelón millonario. Otro comentaba: ¡poca gente adentro, pero cuánto representan en dinero! De la Piedra, Bellido, Arturo Madueño, Elguera McParlin, Aspillaga, Felipe Thondike Beltrán, el petrolero, los de la IPC. ¡Millones! ¡Millones! ¡Millones!

—oOo—

¡Qué lindos los democristianos! Están contra la sociedad mixta que entregara los Astilleros a Verolme. Pero para el petróleo han propuesto sociedad mixta. ¿En qué quedamos por fin, señor Cristián Cornejo? ¿Para la IPC si vale la sociedad mixta? El país demanda una definición: ¿afuera las sociedades mixtas cuando se trata de riquezas, bienes o servicios fundamentales para el Perú. En todos los casos: para el acero para los astilleros y para el petróleo.

—oOo—

Ese gran aficionado al cine —para no llamarle cínico— que es don Nico de Mujica y Alvarez Calderón, declaró, con fruición democrática, con motivo del mitin bufo de Beltrán, que eso de contramanifiestar está muy mal: "el partido —dijo por el Apra— condena esta actitud porque va contra la libertad de reunión. Nosotros queremos que haya garantías para todos los sectores". ¡Qué rico, tipo, Nico! ¿Y qué pasó en 1959 en la Plaza Francia? ¿Qué hubo en Chimbote? ¿Qué en Ica, Chiclayo y etc.? ¿Qué hacían vuestros búfalos, antes de emprender las de Villadiego? En todos esos lares, Niquísimo de Mujica, las garantías nos las dimos nosotros, poniendo así fin a las matanadas apristas. Moraleja: De este hecho, mi amigo don Niquito, es mejor que cierre Ud. el piquito.

—oOo—

Henry Chirinos y Manchego Muñoz de Soto, es ahora prodrirista. Pide unirse al general en el Suplemento de "La Prensa", porque dice que "El Diario" —sucursal de Baquijano— ha probado la popularidad del ex-dictador. A este Quique baquijinoso, va a ser necesario examinarle los otolitos, que están por las orejas, según recordamos de cuando estudiábamos: Anatomía; y que son unos cuerpecitos que sirven para equilibrar, para caminar sin dar vueltas, revueltas y volteretas. Y para no caerse. Se puede ser, pues, con otolitos bien bacanes, un excelente equilibrista. Però para llegar a pasar de democristiano inscrito a democristiano doctrinario estilo alemán de Alemania; luego fungir de belaudista hasta que le negaron la inscripción por exigencia de la juventud; en seguida, matricularse de apristón, para asegurar la candidatura; y, a continuación, sobar al general, todo esto sin dejar de ser beltránista puro, con desaires y todo, es algo jamás visto en ninguna pista circense ni admirado a equilibrista alguno, salvo que los otolitos —repetimos— estén patinando por las orejas de Quique Chirínista y Manchegoso.

—oOo—

Juan Zegarra Russo salió de la sombra para mostrarse en televisión. Mucho tiempo anduvo escondido para ocultar los tiempos aquellos en que despotricaba de Beltrán en "Pan" y "Ya", hasta que lo convencieron. ¿Quién y cómo? Que lo diga por televisión este Zegarra que fue marxista y proruso hasta que sonó el tañido alegre de la campana de oro.

—oOo—

El Frente de Liberación Nacional lanzaría la candidatura del General Pando y dos más de sus miembros, como fórmula para las elecciones de 1962.

EN SAN MARCOS HABLO EL M. S. P.

EL SOCIAL PROGRESISTA en el FORUM sobre la REFORMA AGRARIA



El dirigente social progresista Alberto Ruiz Eldredge y un equipo de técnicos fueron ponentes del Partido en el Forum sobre Reforma Agraria organizado por la Facultad de Ciencias Económicas de dicha Universidad.

por decreto según el Art. 208º, además de otros absurdos.

Luego, los ponentes contestaron acertadamente y con precisión las preguntas

de los asistentes, siendo muy aplaudidos en sus intervenciones. El acto duró desde las 7 p.m. hasta las 10 y media de la noche.

SUPRIMIR TODA EXPLOTACION

El acto, con intervención de los social progresistas, en lugar de realizarse en el salón de la Facultad, tuvo que tener lugar en el Salón General de la Universidad de San Marcos, dada la gran cantidad de alumnos, técnicos, profesionales y público que asistió.

Los dirigentes social progresistas actuando, coordinadamente, hicieron una exposición del proceso de reformas agrarias en la antigüedad, sobre todo en Roma; luego las reformas agrarias en Europa; y finalmente las operadas contemporáneamente en Italia, Rusia, Japón, China, Méjico, Bolivia, Yugoslavia, Cuba. Como valor concomitante en todas ellas, siempre se encuentra la urgencia de redistribuir las tierras para romper la concentración agraria en pocas manos. Por otro lado, dijeron, hay que modificar el sistema de tenencia de la tierra; y para que 8 millones de campesinos puedan llegar a ella, en un país como el nuestro que sólo cuenta, ahora, escasamente, con 1'800,000 hectáreas hábiles (comparar con Cuba 11'000,000 y Uruguay 15'000,000 por ejemplo), es indispensable organizar la propiedad comunitariamente, en cooperativas, asociaciones, empresas socializadas. En el agro peruano el socialismo es más indispensable que en ningún otro país. Y su resultado positivo —de explotación colectiva— ha sido históricamente demostrado en el Incanato que permitió vivir (según dice Markham, historiador inglés) a más de 10'000,000 millones de peruanos, felices y contentos, a pesar de no contar con la técnica moderna. Hay pues que quebrar el latifundio y superar el minifundio. Dijeron que también es preciso suprimir toda explotación por medio de represamiento de aguas, o de arrendamientos rurales o de venta o hipoteca de la tierra, y así también suprimir toda forma de colonato, yanacónaje, arrendire o servidumbre. El producto de la tierra, su aprovechamiento, debe ser para quienes la trabajan directamente: campesinos, técnicos, empresarios que dirigen.

CONTRA LAS FALSAS REFORMAS

Agregaron que es indispensable la técnica, el crédito, los seguros y los servicios sociales para que el medio rural goce de los mismos beneficios que la ciudad. Hay que acercar las condiciones de vida del hombre del campo al de la urbe, pues es injusta la situación privilegiada de ésta. Son también condiciones básicas: la industrialización paralela, para transformar los productos de la tierra y las materias primas en general y fortalecer económicamente al país, creando fuentes de trabajo, así como realizar todo ese proceso agrario-industrial planificadamente, con sentido socialista y humano. En vez de la sociedad capitalista, egoísta y competitiva, en la que vivimos, que mata al peruano, hundiéndolo en el hambre, la miseria y la enfermedad.

Se criticó el proyecto Apurímac, que anunció 1'000,000 de hectáreas; pero que luego los técnicos encontraron hábiles sólo 24,000, a gran costo. En el ensayo de "La Morada" dijeron, se ha llevado gente que ahora vive peor que en las barriadas. Igualmente señalaron los altos costos de las irrigaciones en la Costa y dieron datos técnicos sobre el agro en la sierra y en la selva.

Finalmente se criticó y condenó duramente el proyecto Beltrán que: a) defiende el latifundio, o sea la concentración agraria, según el Art. 8º; y, b) que autoriza a destruir la comunidad campesina

Comentarios de ALBERTO RUIZ ELDREDGE

India: ejemplo para el Perú

La ocupación de Goa por el pueblo de la India, ha hecho lanzar a todos los colonialistas del mundo gemidos de protesta. "La Prensa", con Beltrán y Cía., han sido por consiguiente de la partida de lamentadores. Y el argumento básico que han sacado a relucir es la no-violencia. Han dicho y repetido demagógicamente, que Nerhu se ha proclamado siempre un pacifista; y que no es posible a una pacifista usar de la fuerza, como en Goa.



Simplemente, la argumentación parecería sólida. Pero no resiste el menor análisis. En efecto, ¿qué ocurría en Goa antes de que la India actuara? ¿Dónde está Goa? ¿Por qué Portugal permanecía en ese territorio? Ocurría en Goa que había un dominio portugués, logrado y afinado por la fuerza. Goa está en el Continente Asiático, en el centro de la India. Y permanecía en manos del Portugal, por decisión unilateral y por conquista y arbitrio de dicho país. ¿Es posible que hombres de América Latina protesten contra la recuperación que la India hace de su propia tierra? ¿Es posible a nosotros, peruanos y argentinos y brasileros y bolivianos, creer que está mal la actitud de Nerhu, cuando nosotros mismos, en el siglo pasado nos levantamos en armas e insurientemente recuperamos nuestro suelo? ¿Y no vinieron nuestros hermanos del Plata y de Venezuela para combatir también el centro de resistencia de la monarquía española en América? ¿Y no fueron nuestros civiles y militares, nuestro pueblo, quien derrotó el 2 de Mayo a la escuadra "revanchista" española?

Lo que ocurre es que la gente de Baquijano actúa con un complejo colonialista. Ellos ven lo que pasa en Goa y piensan automáticamente

en la Brea y Pariñas, en Cuba, en Santo Domingo; piensan en la Guayana Inglesa, en las otras Guayanas, en las Malvinas, en Belice, en las Islas del Sur Pacífico. Día llegará en que todos esos dominios cesen y serán los mismos beltranes y oligarcas los que vayan al muro de las lamentaciones. Mientras que los pueblos aplaudirán a rabiar cada vez que se produzca la liberación de una patria, en cualquier lugar del mundo; o la recuperación de un pedazo de tierra para un pueblo que la ama; o el poder de un industria, de una mina, o de una usina vital para la Nación. Los nacionalistas estarán siempre dando su apoyo moral a los que luchan por la libertad política, por la democracia económica y por la justicia social. Y estaremos, además, en nuestro puesto de combate cuando sea preciso un nuevo Dos de Mayo, netamente peruano, que uniendo a los que aman profundamente al Perú lo liberen de la garra colonialista y oligárquica.

Menon, el Ministro Indio, ha dado una respuesta rotunda a los imperialistas, diciéndoles: **el colonialismo es violencia permanente** y esta es, precisamente, la tesis que desde estas columnas hemos sostenido siempre: que peor violencia que dejar tierra nuestra en manos extrañas; que agresión más injusta que permitir que millones de seres en América Latina padezcan hambre; que insulto a la Humanidad y a la Moral más elemental autorizar la destrucción de los hombres, siendo aún niños, por el trabajo obligatorio que el hambre les impone. Miremos, ahora, en lapso de Navidad, el sufrimiento del niño peruano que trabaja en la puna como pastor, que siembra y cosecha en los campos, que trabaja contra la ley en minas, industrias y motores, que vende diarios en la ciudad, que mendiga en múltiples calles del Perú. ¿No es ésta la peor violencia? Como la India, el Perú tiene varias Goas que reivindicar: Brea y Pariñas, la tierra, las riquezas naturales, que deben trabajarse racionalmente en beneficio del Pueblo y de la Patria, sin explotación, sin oprimidos, sin seres injustamente abandonados a la miseria y a la enfermedad. La PATRIA LIBRE, que ya se anuncia, habrá de alcanzar tales anhelos mediante la revolución.

LIBERTAD

Jirón Chíncha 243 Lima — Teléfono: 45846

COMITE DE REDACCION: Jorge Bravo Bresani, Adolfo Córdova, Germán Tito Gutiérrez, Abelardo Oquendo, Sebastián Salazar Bondy.— **COLABORADORES:** Santiago Agurto Calvo, Jorge Bravo Bresani, Hugo Emilio Bravo, Adolfo Córdova, J. Dopayre L., Guillermo Figallo, Guillermo García Montúfar, Germán Tito Gutiérrez, Oscar Macedo, José Matos Mar, Francisco Moncloa Fry, Abelardo Oquendo, José Miguel Oviedo, Efraín Ruiz Caro, Alberto Ruiz Eldredge, Augusto Salazar Bondy, Sebastián Salazar Bondy, Leopoldo Vidal Martínez.

LA TRISTE NAVIDAD DEL NIÑO POBRE

El domingo fue nochebuena. Para el niño popular peruano significó colas ante las dádivas de sociedades de caridad —que salvan su conciencia repartiendo mendrugos— o ante los locales de los partidos políticos impopulares— que creen conquistar, mediante esta humillación, el voto de los trabajadores— y mucha literatura. Inauguración de parques infantiles —también con objetivos politiqueros—, decoraciones cursis en las plazas principales de las ciudades y los distritos, insatisfechas miradas melancólicas a las abarrotadas jugueterías donde los privilegiados compran sueños para sus felices hijos, fueron las imágenes de la dicha ajena que devoraron las pupilas de quienes soportan el sistema opresivo y hambreador que ha impuesto la oligarquía a la mayoría nacional. ¡Triste Navidad la del niño pobre! Es en esta fiesta, que es fiesta del párvulo y el impúber, donde se puede medir la abismal distancia que separa al chico de pueblo cuyos progenitores son obreros, campesinos, oficinistas, desocupados, del otro que puede gozar, porque quienes lo engendraron son piezas del engranaje del dinero, con dulces, regalos, globos, pinos, luces y magia. Paradójicamente, el lujo de la plutocracia en Navidad pretende celebrar el advenimiento de un niño sin mantas, nacido de padres proletarios pertenecientes a una raza perseguida, en un pesebre miserable de Belén. Se trata, simplemente, de un escarnio.

ENFERMOS EN HUELGA DE HAMBRE

Cuando se está en el fondo del escándalo es ya imposible escandalizarse. Este simple principio explica por qué la opinión pública recibió friamente la noticia de que los enfermos de tuberculosis que se asisten en el Sanatorio de Bravo Chico se declararon en huelga de hambre con el fin de conseguir mejor tratamiento, más higiene, alimentación adecuada, etc., en dicho nosocomio. Los huelguistas exigieron la renuncia del director del hospital, doctor Emilio Blanco, y de su asistente, doctor Eduardo Ramírez, responsables de la irregular administración de dicha casa de salud. El Ministro Watson se apersonó ante los huelguistas y pidió un plazo de quince días para solucionar el problema. Los pies de plomo del apro-pradismo, atento a sus conveniencias electorales más que a las parentarias urgencias del país, impidieron al parlamentario que ostenta la cartera de Salud Pública —en mérito seguramente a que es ingeniero agrónomo— actuar con la rapidez que el caso exigía. Los enfermos de tuberculosis no están en situación física como para soportar la prueba de la dieta incompleta y menos, por supuesto, la del ayuno. Hacer salir a los incapaces administradores, reorganizar el hospital, dar garantías plenas a los enfermos de que los problemas que los aquejan serían sin dilación solucionados, debió ser la forma concreta de la inmediata decisión ministerial. Sin duda vendrán promesas, muchas promesas. No sólo los enfermos de Bravo Chico están hartos de que se incumpla la palabra empeñada por las autoridades. Lo está el país todo el país. Pero es tan frecuente hacer caso omiso de ella y resulta tan cínicamente impune la habitual mentira oficial que la ciudadanía soporta el escándalo como cosa normal y congénita del plutocrático gobierno de la "convivencia". Hasta que la paciencia desborde...

GOA LIBERADA

Después de cuatro centurias y media, India ha reivindicado su dominio sobre Goa, así como otros dos enclavados portugueses. La operación de soberanía del Estado hindú, se ha producido casi sin violencia. Ha bastado la movilización de un pequeño contingente militar para que la fuerza lusitana, que retenía multiseccularmente esos dominios, se rindiera sin la menor resistencia.

Este paso dado por la India, en legítimo acto de soberanía, ha sido saludado jubilosamente por los hombres progresistas del mundo porque entraña la liquidación del colonialismo en determinado país, como tiene que ir muriendo en to-

La aberración nazi

Por JOSE MIGUEL OVIEDO

Varios hechos —juicio de Eichmann, resurgimiento del nazismo en diferentes países de Europa y aun en América, antisemitismo, Ku-klux-klan, el general Adolf Heusinger de la OTAN gravemente acusado de nazi y defendido sin levantarse el cargo— han vuelto a traer a la actualidad el tema del hitlerismo, como un fantasma que se cierne sobre el mundo desde sus propias cenizas. Pensar que esta pesadilla —el más riguroso, preciso y frío mecanismo de muerte que haya existido en la historia política de la Humanidad— fue, hace muy poco, una siniestra realidad tramada por la conjunción grotesca de un loco y la ambición de un poderoso grupo económico, provoca un escalofrío aun en los espíritus más templados. Toda la vasta literatura escrita sobre el nazismo no ha agotado, sin embargo, el tema: siempre hay revelaciones, nuevos testimonios que agrandan nuestra capacidad de asombro. Entre los más dolorosos y terribles está el libro de Poliakov y Wulf sobre El Tercer Reich y los Judíos, con sus horrendos documentos de la "solución final" concebida por Eichmann. Esta obra ha sido superada por otra (que en algún día lejano podrá ser tenida como fruto de la más delirante imaginación), donde se demuestra que el nazismo fue también una disparatada aventura ideológica y científica.

El libro, publicado recientemente, se llama Le Matin des Magiciens (La Mañana de los Magos) y ha sido escrito por Louis Pauwels y Jacques Bergier. "Hemos procurado —dicen los autores— reunir hechos que un historiador normal rechazaría con cólera y horror". Luego penetran en el fantástico sistema de demencia que sustentó, "filosóficamente", la teoría del nazismo. Dos tesis principales florecieron en la Alemania de Hitler: la de la tierra hueca, de Bender; la del mundo helado, de Horbiger. Para la primera teoría, el hombre habita en el interior de una esfera rodeada por una masa rocosa que se extiende infinitamente. Es decir, vivimos adheridos como moscas en una superficie cóncava; el cielo se hallaría entonces en el centro de la esfera, cuyos puntos brillantes llamamos estrellas. El sol y la luna existen, pero infinitamente menos grandes que lo que ha afirmado la astronomía. Eso es el universo: soledad, rodeada por rocas inmensas. En abril del 42, según cuenta Pauwels-Bergier, una comisión nombrada especialmente por Hitler viajó a la isla báltica de Rugen con el fin específico de demostrar la exactitud de esta teoría... y la demostró! Oficialmente, el mundo para el nazismo era un mundo hueco.

La tesis del hielo eterno, del austriaco Horbiger, comenzó a propagarse hacia 1923; por esa época se distribuía propaganda como ésta: "Hay que estar con nosotros o contra nosotros. Al mismo tiempo que Hitler limpiará la política, Hans Horbiger barrerá las falsas ciencias. La doctrina del hielo eterno será la señal de la regeneración del pueblo alemán. ¡Atención! ¡Súmense a nosotros antes de que sea demasiado tarde!". Así, esta tesis del hielo ("Welteislehre") asumió las proporciones de un movimiento popular; varios sabios de renombre —Lenard, Oberth, Staro— la apoyaron. Se sustentaba en la creencia de que "nuestros antepasados nórdicos" se hicieron fuertes en el hielo y que la nieve mundial era la herencia natural del hombre alemán. La historia de la Humanidad, con sus grandes diluvios y emigraciones, con sus héroes y sus esclavos, parecía corresponder a la teoría de la raza aria. A Hitler le apasionó el pensamiento visionario de Horbiger y lo correlacionó con las tesis de Nietzsche y la mitología wagneriana. Todo esto reafirmaba los orígenes remotos y fabulosos de la raza aria bajada de la montaña habitada por superhombres, destinados a mandar en el planeta y en el Universo entero. Había, en cambio, hombres como los judíos, los zingaros y los negros, que habían nacido "recientemente", en una época de degeneración, después del desplome de la "lluvia terciaria"; tenían la apariencia de hombres, pero no lo eran, por eso debían ser exterminados.

En su delirio, Hitler llegó a creer que el frío retrocedería donde él avanzara militarmente, lo cual explica la forma como llevó a cabo la campaña de Rusia: confiado en la tesis de Horbiger que anticipaba un invierno benigno (pues había una mágica alianza entre Hitler y el frío), el jefe nazi creyó que él iba a inaugurar el "nuevo ciclo del fuego"; por eso sólo dio a sus tropas un irrisorio abrigo, una bufanda y un par de guantes.

El fin del mímico Hitler flota en el mismo clima fantástico. Su resistencia desesperada, loca, en el momento en que todo estaba perdido, sólo se explica por la espera del diluvio descrito por los horbigerianos. Hitler soñaba con que todo perecería con él, convocados los dioses destructores por su propia derrota. El cielo iba a vengarlo, pero él mismo tomó la iniciativa: ordenó que se inundase el metro de Berlín, con más de 300,000 refugiados. En medio del apocalipsis, Goebbels (que mata a sus propios hijos) escribe: "Nuestro fin será el fin de todo el universo".

No se cumplió esta horrible profecía, pero parece una amenaza latente sobre el mundo. Hay que impedir que reflorézca en el convulso mundo de hoy.

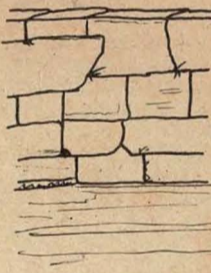
da la superficie de la tierra. El colonialismo debe desaparecer totalmente porque se originó por conquista, por un acto de violencia de un país fuerte sobre otro débil, para explotar sus riquezas y el trabajo de sus pobladores. El colonialismo no puede durar sino en la medida en que sus víctimas están en la situación de sufrirlo. Y tal ha sido la suerte de Goa y de los otros enclavados portugueses en la India.

De ahí que llame poderosamente la atención que haya sectores reaccionarios —los dos más importantes diarios, editorial y caricatura— que se duelen de la liberación de Goa y creen hallar una contradicción entre este hecho y el limpio pacifismo que enarbola ante el mundo el gran estadista que es Nehru. Quienes así razonan, si es que lo hacen sincera y desinteresadamente, están razonando equivocadamente, porque si no, preguntémosles: ¿qué es una posesión colonial? La respuesta es obvia. Es un acto permanente de violencia ejercitado por un país contra otro. Hubo un tiempo en que se aceptó que la conquista era una forma originaria de adquisición de dominio, tal como lo son la prescripción, la posesión o la compraventa, por ejemplo. Pero hoy nadie puede desconocer que, en toda conquista, hay un principio de violencia que sólo se puede explicar y perpetuar, mas no justificar, sólo por el argumento de la fuerza; vale decir, de la violencia. Por tanto, lógico resulta que hacer cesar esta situación de fuerza, de violencia, es lo más conatural en un pacifista.

Si en nombre del pacifismo se va dejar que continúe la violencia, el derecho de conquista, el colonialismo, cuando se le puede hacer concluir, es pretender que, en nombre de la justicia se perpetúe la injusticia. Se dirá que el caso de Goa ha podido negociarse pacíficamente en los organismos internacionales de que dispone la ONU. Efectivamente, esta ha sido una posibilidad que no se ha utilizado. Pero, seamos francos, ¿cuánto tiempo existe la ONU y cuánto tiempo ha reclamado la India sobre este asunto! Bien sabemos que la ONU es un organismo donde, desgraciadamente, predominan intereses políticos de los grandes países, especialmente los de las esferas de influencia soviética y yanqui. La India, gonfalonero del tercer mundo, rodrigón del neutralismo, no ha tenido la voz suficientemente fuerte, y temible, para dejarse oír. Esa es la razón de su respuesta, de su actitud respecto de Goa ante un país imperialista como Portugal, manejado por fascistas al estilo de Oliveira Salazar, votante pro yanqui en la ONU.

La Semana y la Cultura

CUZCO INMORTAL. Ya está en las librerías —y luego de más de diez años de preparación— la "Antología del Cuzco" que reuniera Raúl Porras Barrenechea. Se trata de una vasta, completa y representativa colección



de textos antiguos y modernos sobre la ciudad incaica y su historia. Escenario que fue de tantos sucesos, fuente viva para el conocimiento de las tres etapas del transcurso nacional, testimonio del poder creador del pueblo

quechua y sus descendientes, mucho es lo que sobre el Cuzco se ha escrito. La mayor parte de los textos eran difíciles de conseguir. Nada mejor, entonces, como lo pensó Porras, que reunir las páginas más brillantes de quienes se ocuparon de la sede de los Incas, de su belleza y valor. El prólogo del ilustre antólogo, como casi todas sus obras una verdadera lección de sabiduría, introduce a las diversas plumas que en el volumen figuran y al tema que todas ellas, cada una según su particular especialidad y criterio, estudian. Editó el volumen la Librería Internacional del Perú.

UN MONUMENTO. "Machu-Picchu hace 50 años" se titula la muestra que en el ICPNA da cuenta del descubrimiento de la famosa ciudadela. Fotografías contemporáneas a ese memorable hecho revelan cuántas dificultades hubo que vencer para desbrozar el tesoro escondido, aquel monumento que los poetas cantan y cantarán siempre sobrecogidos.

PREMIO TECNOQUIMICA. Esta firma, fabricante de pintura auspicia dos concursos bienales —uno de arquitectura, otorgado el año en curso; y otro de pintura, que debe otorgarse en marzo de 1962—, conjuntamente con el IAC. El premio es de 20 mil soles y se brinda a la mejor exposición de los dos últimos años. El ejemplo de "Tecnocímica S. A." debiera ser aleccionador para otras empresas industriales. El jurado que decidirá el galardón ya ha sido nominado.

ZOOLOGICO CONVIVIENTE:

BUFALOS APRISTAS Y PERROS POLICIAS

ALEXIS DE TOCQUEVILLE, el primer gran estudioso de la vida norteamericana, dijo alguna vez:

"La fisonomía de un gobierno puede juzgarse con mayor certeza en sus colonias, pues allí sus rasgos se amplifican y se hacen más notables. Cuando quiera estudiar los méritos de la administración de Luis XIV, debe ir al Canadá; allí se ven sus deformidades como a través de un microscopio".

Es cierto que en América Latina se puede ver lo peor de los Estados Unidos. Pero también es cierto que no se ve lo mejor. Lo peor es lo que C. Wright Mills llama "la élite del poder", esa triple conjunción corporativa, militar y estatal que domina y centraliza, particularmente en su actividad internacional, la vida norteamericana. Esta es la cara de los Estados Unidos que los latinoamericanos conocemos. Lo mejor es el pueblo norteamericano, sus grandes reservas democráticas, sus trabajadores, sus profesores y escritores liberales. Esta es la cara que no conocemos, y éstos los elementos norteamericanos que podrían comprendernos y ayudarnos. Si no tenemos contactos suficientes y eficaces con los sectores democráticos de los Estados Unidos, la culpa es mutua, pero sobre todo nuestra.

Las relaciones entre los Estados Unidos e Hispanoamérica pueden dividirse en tres etapas. En la primera —la de la Doctrina Monroe— los Estados Unidos, unilateralmente, impusieron su política a los países latinoamericanos. El hemisferio era un coto reservado a la acción tutelar de los Estados Unidos, y debía estar al servicio del milagro expansionista e industrial norteamericano. Territorio: el destino manifiesto imponía a los Estados Unidos el deber de abrir la gran frontera del Oeste y el Pacífico, y México no debía ser obstáculo para los designios de Dios. Materias primas: el crecimiento económico de los Estados Unidos era otro milagro, que se podía detenerse por falta de azúcar, petróleo, cobre, manganeso, estaño y café, o por falta de mano de obra barata que lo produjera a precios bajos.

En la segunda —la etapa panamericana— existe una doble concesión. Por parte, se supera en todo aspecto la debilidad de nuestro aislamiento individual frente a los Estados Unidos. El panamericanismo permite una defensa común mínima que se traduce, lentamente, a la consagración de ciertos principios básicos para nuestros pueblos. Entre las Conferencias de Montevideo (1933) y Bogotá (1948) la acción común de la América Latina establece jurídicamente que los nacionales extranjeros no pueden exigir derechos superiores a los que el derecho interno otorga a los nacionales de cada país; que la intervención en los asuntos internos de cualquier nación americana queda proscrita; que ningún país americano puede ejercer represalias económicas contra otro. Pero los Estados Unidos, a su vez, utilizan la organización panamericana como elemento de su política global, primero en la guerra contra el fascismo, después en la guerra fría anticomunista; y de su política interna, manteniéndose como abastecedores coloniales de materias primas. Dos hechos latinoamericanos caracterizan esta etapa: La Revolución mexicana y la violación de Guatemala.

Los años de reivindicación nacional en México constituyeron el reto más peligroso que hasta esos momentos habían recibido los Estados Unidos de un país latinoamericano. El artículo 27 de la Constitución revolucionaria suponía una burla de los principios fundadores de la vida norteamericana. Fraccionamiento de los latifundios. Expropiación de tierras. Dominio directo de la nación sobre las riquezas del subsuelo. Derecho nacional de imponer a la propiedad privada las modalidades que dictase el interés público. Negativa del derecho de los extranjeros a invocar la protección diplomática de sus gobiernos. Explotación colectiva de la tierra. Para enfrentarse a este conjunto de herejías, los Estados Unidos acudieron a la presión diplomática y a una campaña mundial de difamación contra México, semejante a la actual campaña contra Cuba. La amenaza y la presión, en buena medida, frustraron la obra revolucionaria. Los años iniciales de la Revolución, los que debieron haber sido los años de las grandes afirmaciones, fueron años en los que México debió acudir al compromiso para salvar algunos puntos concretos del programa revolucionario. No cabe duda que la defensa de nuestros intereses se llevó a cabo con inteligencia, y que obtuvo éxitos parciales. Pero tampoco hay duda de que en el compromiso, si se salvó a medias, la Revolución mexicana se quedó a medias. Cuando el Presidente Plutarco Elías Calles sucumbió a la influencia del embajador Morrow, la Revolución mexicana se detuvo.

Que la Revolución mexicana ya no entraña peligros para los Estados Unidos, lo demuestra el embajador norteamericano en México, Robert Hill, cuando proclama en todas partes que la Revolución mexicana es el ejemplo que deben seguir los países latinoamericanos. Olvida el señor Hill que cuando nuestra Revolución si era Revolución, el Secretario de Estado Kellogg la sentó en el banquillo de los acusados "por sus grandes crímenes contra la humanidad", y el senador Fall recomendó en el Congreso norteamericano el envío de una fuerza de policía a México, por motivos de humanidad, y para acabar con las crueldades, el derramamiento de sangre, el hambre y la miseria que aquí existían.

Cárdenas tuvo la fortuna de coincidir con Roosevelt. Jacobo Arbenz tuvo la desgracia de coincidir con John Foster Dulles... y consigo mismo. La frustrada experiencia revolucionaria de Guatemala fue la segunda prueba del panamericanismo. Entre la Revolución mexicana y la guatemalteca media algo más que los años: el deterioro total de la vida política norteamericana y la sustitución del enfoque positivo de Roosevelt por el negativo de Dulles. "Los Estados Unidos no tienen amigos, tienen intereses": el anticomunismo, el cerco internacional de la Unión Soviética, la persecución interna de los norteamericanos democráticos, y el mantenimiento de la deformación colonial de los países subdesarrollados.

PARA QUE SIRVIO GUATEMALA

Dominados por gobiernos dictatoriales, en plena caza de brujas macartista, en plena guerra fría, los pueblos de Hispanoamérica no pudieron hacer nada para impedir la violación del pueblo guatemalteco por un embajador atrabiliario, un arzobispo feudal y una casta militar a la que una auténtica revolución, como primerísimo acto de supervivencia, hubiese liquidado. La tragedia de Guatemala, sin embargo, sirvió para demostrar varias cosas a nuestros pueblos:

Primero, que pese a sus excelentes principios formales, el panamericanismo era fácilmente utilizable, no sólo para servir internacionalmente a los Estados Unidos, sino para apoyar su intervención de facto en los asuntos latinoamericanos. La invasión de Castillo Armas se apoyó en la resolución anticomunista de la Conferencia de Caracas, y desde entonces nuestros países motejaron a la OEA "Ministerio de las Colonias".

Segundo, que no era posible esperar un cambio de política en Washington, un regreso a los buenos tiempos de Roosevelt, para derrocar a las tiranías feudales que entorpecían el desarrollo de nuestros países. Si algunas personas de buena fe pensaban que el derrocamiento de la dictadura dependía de una eventual política norteamericana de frialdad hacia los dictadores, la experiencia guatemalteca les hizo abrir los ojos. El derrumbe de Rojas Pinilla, de Pérez Jiménez y de Batista, lo lograron los pueblos de Colombia, Venezuela y Cuba. Si de la voluntad norteamericana dependiese, los tres déspotas seguirían sentados en sus sillones presidenciales.

Tercero, que una revolución latinoamericana, si quiere triunfar, tiene que ser total, tiene que apoyarse en el pueblo mediante actos verdaderamente revolucionarios, y tiene que destruir cuanto antes a las fuerzas sustentadoras de la dictadura: el militar reaccionario, el latifundista y el concesionista extranjero.

Pero estamos en 1954. Pérez Jiménez, Rojas Pinilla, Somoza, Batista, Castillo Armas, Trujillo, Odría, Stroessner, Magloire, los sostenedores del mundo libre, debidamente asociados con sus gemelos de Europa y Asia: Franco Salazar, Chiang Kai-Shek, Syngman Rhee, Bao Dai, Bastaba la declaración de anticomunismo.

La tercera etapa está a la vista. Es la etapa hispanoamericana. La etapa en que los pueblos de América Latina se unirán para la defensa común de sus intereses y para llevar a cabo su desarrollo democrático sobre bases de independencia interna y leal cooperación internacional. Cuba, Venezuela y México: en estos tres países, fundamentalmente, se desarrollan las líneas de fuerza determinantes para la etapa hispanoamericana. Pero antes de referirnos a ellos, es preciso trazar un cuadro general de los problemas y soluciones de la América Latina, y de la política que actualmente siguen los Estados Unidos en nuestra región hispanoamericana.

América Latina forma parte del mundo libre, es decir, del mundo capitalista. Forma parte del segmento inferior de ese mundo: el subdesarrollado. Los países subdesarrollados cuentan con el 82 por ciento del ingreso mundial. Los países desarrollados, con el 18 por ciento de la población mundial, dominan el 67 por cien-

NO TENERLE MIEDO A LOS ES

(AMERICA LATINA Y U. S. A.)

Cárdenas, el reanimador de nuestra Revolución, tuvo la fortuna de coincidir con Roosevelt. Sin embargo, a pesar de la buena voluntad del gobierno del Nuevo Trato, la reforma agraria mexicana tropezó con toda clase de obstáculos. No podía ser de otra manera; en realidad, se enfrentaban dos conceptos del mundo y de las relaciones sociales totalmente opuestos. Basta consultar la correspondencia cruzada entre los dos gobiernos, para comprender que la Revolución mexicana fue el primer movimiento latinoamericano que puso en entredicho la filosofía política consagrada en los Estados Unidos. Si Cordell Hull afirma que la protección de la propiedad privada es uno de los principios del derecho internacional, Lázaro Cárdenas responde que

"los derechos llamados del hombre, entre otros el de propiedad, no son normas del Derecho Internacional, sino que su validez proviene del Derecho Interno" (2).

Si Hull exige compensación previa y pronta por la expropiación de tierras, Cárdenas responde:

"Se hizo notar al gobierno de los Estados Unidos que la reforma agraria de México constituye el cumplimiento de la más trascendental de las demandas del pueblo mexicano y, por lo tanto, la distribución de la tierra no podía detenerse ante la imposibilidad de pagar inmediatamente el valor de las propiedades afectadas. Considerando México que los derechos de la colectividad deben prevalecer sobre los derechos individuales, no podía subordinar la aplicación de la ley a las posibilidades de un pago inmediato" (3).

"La función del gobierno consiste en proteger la propiedad privada", había sido el lema fundador de los Estados Unidos, derivado de la filosofía de John Locke. Por primera vez, un país subdesarrollado se levantaba y decía: "La función del gobierno consiste en hacer valer los derechos del pueblo, por encima de los derechos privados". "El orden económico es benéfico y espontáneo; deriva de la acción libre de los individuos, no de la acción intervencionista del Estado": tal era otro de los principios originales de los Estados Unidos, el de la doctrina liberal de Adam Smith. Ahora, México respondía: "La riqueza eventual de los países pobres no puede depender del azar, sino de la planificación que alía la máxima eficacia con la máxima justicia". Al individuo, medida de valor de las naciones ricas, oponía México la colectividad, medida de valor de los países pobres.

Los Estados Unidos, enfrentados por primera vez a esta negación de sus principios, hubieron de esforzarse por comprender los principios ajenos. Si los Estados Unidos siempre pensando que no había más base teórica para la democracia que la proporcionada por la filosofía liberal inglesa de los siglos XVII y XVIII, México les demostraba prácticamente que también era posible radicar la democracia en conceptos orgánicos en vez de atomistas, colectivos en vez de individuales. Por fortuna, el gobierno de Roosevelt había propiciado la revisión crítica de los fundamentos ideológicos, protestantes, lockianos y smithianos, de los Estados Unidos, y se sentía apto para comprender una ideología ajena. La expropiación petrolera llevó a su culminación la política revolucionaria de México, y el gobierno de Roosevelt reconoció nuestro legítimo derecho a la expropiación.

Más tarde, el profesor Frank Tannenbaum escribiría:

"De un modo extraño e inesperado, la afirmación de que México era libre para elaborar su propia política, aunque lesionando los intereses de los ciudadanos norteamericanos, y de que la integridad territorial y la independencia política de México eran inviolables, ha sido una semilla que dio una gran cosecha: ha robustecido la misión moral y política del pueblo norteamericano" (4).

Traducido a términos más concretos: la experiencia mexicana del gobierno de Roosevelt allanó el camino hacia la plena cooperación latinoamericana durante la guerra. El gobierno que había desistido de intervenir en México para proteger a sus compañías, merecía el apoyo latinoamericano. ¿Qué hubiese significado la continuación de la política del Nuevo Trato en los Estados Unidos, y la de la política revolucionaria de Cárdenas en México? El mundo sería hoy bien distinto. Los Estados Unidos estarían en mejor aptitud para comprender la naturaleza de la revolución mundial de los países subdesarrollados y evitar la serie ininterrumpida de errores que los han colocado a la defensiva mundial, y en el poco envidiable papel de protectores de todo lo retardatario. Y la América Latina hubiese aprovechado los años de la postguerra para fincar las bases efectivas de su desarrollo político, económico y social. Pero no fue así. Truman, Eisenhower y Dulles destruyeron la obra de Roosevelt, de la misma manera que la obra de Cárdenas fue desvirtuada en México por los gobiernos que le sucedieron.

to del ingreso mundial. Las dos terceras partes de la humanidad tienen un ingreso anual por cabeza de 50 dólares.

El interés creciente de los Estados Unidos en el mundo subdesarrollado se debe a un fenómeno de pánico. Durante los años de la postguerra, los Estados Unidos se desentendieron de estos países; los consideraban seguros, y fácilmente adscritos a su función tradicional: exportar materias primas baratas. Pero hoy, esos países —latinoamericanos, asiáticos, africanos— protagonizan una revolución mundial contra el viejo esquema de la explotación colonialista, y esa revolución confluye con el éxito de la economía socialista en el bloque chino-soviético. Hace unos meses, Allen Dulles, jefe de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos, informaba que el índice anual de crecimiento económico en la Unión Soviética era de 6 por ciento, y en los Estados Unidos de 3,5 por ciento. En los encuentros celebrados el año pasado con los dirigentes de la izquierda italiana, Pietro Nenni, y de la británica, Aneurin Bevan, el antiguo Primer Ministro de Francia, Pierre Méndez France, expresó lo siguiente:

"Durante mucho tiempo, se consideró que sólo el mundo occidental podría proporcionar a los países nuevos la ayuda y el equipo que con tanta urgencia requieren. Pero el mundo occidental se enfrenta a una situación novedosa. Desde que el mundo comunista pretende aportar a estos problemas una solución que declara mucho más eficaz y rápida que la de los países capitalistas desde que China y la Unión Soviética han demostrado con su propia experiencia que un país nuevo puede, sin capitales ni ayuda exterior, industrializarse eficazmente, una inmensa competencia está en vías de desarrollo. De ella depende el futuro de la civilización" (5).

El programa norteamericano de rescate de nuestras economías subdesarrolladas consta de dos puntos básicos:

1º—Mayor inversión de capitales norteamericanos en la región latinoamericana.
2º—Consagración por los gobiernos latinoamericanos del régimen de libre empresa, único adecuado para asegurar un flujo creciente de capitales.

Con mayor brutalidad, el señor Autust Maffry, vicepresidente de la Irving Trust Company, delineó la acción a seguir en un informe especial preparado para el Departamento de Estado en 1952. En su informe, el señor Maffry pide una diplomacia total al servicio de las inversiones norteamericanas en el extranjero, y añade:

"El mejoramiento en el clima de inversión en países amigos mediante medidas más directas, debe ser objeto de un esfuerzo diplomático total y sostenido de los Estados Unidos... Todas las oficinas del gobierno de los Estados Unidos que estén relacionadas con el desarrollo económico del exterior, deben ejercer una vigilancia constante sobre las acciones discriminatorias o similares que se realicen por parte de gobiernos extranjeros y afecten adversamente los intereses de los inversionistas norteamericanos. Al mismo tiempo, deben utilizarse todas las presiones diplomáticas posibles para impedir o remediar tales acciones... Hay otra forma —que tiene amplias perspectivas— mediante la cual el gobierno de los Estados Unidos puede ayudar a crear mejores condiciones para la inversión en los países extranjeros. Esta es apoyar y sostener, por todos los medios a su disposición, el esfuerzo de los inversionistas privados para obtener concesiones de los países extranjeros respecto a las inversiones específicas que pretendan realizar... Una vez que, en un caso particular, estas concesiones se hayan logrado por los esfuerzos combinados de los particulares y del gobierno, el camino está abierto para generalizarlas en beneficio de todos los demás inversionistas privados" (6).

Por lo menos, el señor Maffry tiene la honradez de no proclamar que esta acción será en beneficio de los países en donde se invierte. Pero sí tiene el cinismo de criticar las acciones discriminatorias que afectan adversamente a los inversionistas norteamericanos. Decimos que esta posición es cínica, porque el gran desarrollo económico de los Estados Unidos entre la guerra de Secesión y la Primera Guerra Mundial, no se fundó en el principio del laissez faire, sino en el principio federal proteccionista que permitió a los empresarios norteamericanos desarrollarse sin competencia externa, en un mercado interno cerrado y protegido por altos aranceles. Ahora, se nos niega a nosotros esta posibilidad, y se nos quiere hacer creer de que el desarrollo económico norteamericano se debió al régimen de laissez faire.

Igualmente cínica es la solución inversionista. Lo extraordinario es que América Latina siempre ha estado abierta a la inversión norteamericana, y a pesar de ello sigue siempre pobre. ¿Por qué somos países subdesarrollados? Porque nos hemos limitado a vender materias primas baratas a los países occidentales, porque to-

da nuestra economía ha sido deformada colonialmente por las exigencias de los países occidentales, porque nuestra mano de obra miserable ha sustentado, en parte, el progreso de los países occidentales.

Somos, en teoría, "economías complementarias"; de acuerdo con la división internacional del trabajo, a nosotros nos corresponde producir materias primas y a ellos comprarlas; a ellos les corresponde producir bienes elaborados, y a nosotros comprarlos. Teóricamente, ¿puede imaginarse algo más racional? Pero prácticamente, ¿puede imaginarse algo más irracional que el desnivel entre el ingreso por cabeza de Estados Unidos y el de América Latina? Si, en efecto, fuésemos "economías complementarias", nuestro nivel de vida sería idéntico al de los Estados Unidos. Como esto no sucede, haya que inquirir las causas y ponerles remedio.

UNA MAYORIA: AGRICULTORES

La mayoría de la población latinoamericana vive de la agricultura. Y la mayoría de las tierras cultivables en América Latina están en manos de latifundistas locales o extranjeros. La adquisición de las tierras supone, en sí, la primera ganancia del terrateniente: éste obtiene la tierra mediante expropiación directa a los dueños originales, o comprándola por un precio nominal. Es claro que, a los pocos años de explotación, el terrateniente ha recuperado toda su inversión original. Pero ¿qué significa este magnífico negocio para la economía general de uno de nuestros países? En Chile, el 30 por ciento de la población se dedica a la agricultura; el producto de ésta representa el 16 por ciento del ingreso nacional. En Colombia, la agricultura ocupa al 54 por ciento de la población; el producto agrícola representa el 31 por ciento del ingreso nacional. En México, en 1940, realizada ya, sustancialmente, la reforma agraria, la producción agrícola representaba apenas una tercera parte de la producción del conjunto de la economía; sin embargo, ocupaba al 65 por ciento de la fuerza de trabajo mexicana. Es decir, la productividad de la agricultura es bajísima. Nuestros países no pueden prosperar si siguen siendo agrícolas. De allí la imperiosa necesidad de la industrialización.

Se alegará que éste no es el caso de la agricultura de exportación; que ésta sí posee una alta productividad. Pero aún en ese caso, los beneficios inmediatos suponen una enajenación de la economía nacional. Por una parte, los precios de los artículos de importación se mantienen más altos que los de la producción agrícola exportada; por la otra, ésta está sujeta a una serie de vaivenes mortales. Recordemos el dramático caso del henequén mexicano. Y recordemos el caso, muy ilustrativo, del azúcar cubano. Este es el caso de una agricultura de exportación particularmente productiva que, sin embargo, se mostró incapaz de promover el auténtico desarrollo de la isla de Cuba (*).

Durante la primera década del siglo, y sobre todo durante la guerra de 1914-18, sobrevino la gran demanda del azúcar de Cuba. El país conoció un auge espectacular —"la danza de los millones"— al grado de que en 1920 Cuba tenía el ingreso por cabeza más alto de la América Latina, un ingreso que era la mitad del norteamericano e idéntico al de Australia. El auge azucarero acentuó la tendencia latifundista; los cañeros comenzaron a comprar tierras en exceso, lo cual se tradujo en una utilización deficiente de la tierra y en una eliminación de los restantes cultivos. Cuba sólo debía producir azúcar, y lo que le dejaba el azúcar bastaba para importar los alimentos del pueblo cubano. Por lo demás, los bancos norteamericanos suplían abundantes créditos a la floreciente industria. Significativamente, la depresión mundial se anticipó en Cuba por ocho años. Quebraron los ingenios cubanos y pasaron a manos de sus acreedores: los bancos norteamericanos. La mitad de la fuerza de trabajo, concentrada en la producción del azúcar, quedó sin empleo. Desde entonces, Cuba padece un desempleo permanente de 500 mil hombres, acentuado durante el "tiempo muerto" posterior a la zafra, problema al que sólo ahora, gracias a la Revolución, se le empieza a poner remedio. Y es curioso señalar que si la depresión, en los Estados Unidos, supuso el desempleo de una cuarta parte de la fuerza de trabajo, en Cuba desocupó a la mitad. Es decir, la economía satélite sufrió más que la economía matriz. Pese al desplome de los precios del azúcar, Cuba tuvo que seguir importando sus alimentos. Tras el rápido auge, el estancamiento. Hoy el ingreso por cabeza de Australia duplica al de Cuba, y el de los Estados Unidos lo quintuplica.

Al tiempo que se desplomaba el precio del azúcar, los Estados Unidos fomentaban la producción interna de caña y remolacha, y establecían medidas proteccionistas para sus productores internos. Cuba, en vez de aprovechar la experiencia para diversificar su agricultura, se limitó a luchar por una mayor participación en el mercado de los Estados Unidos. A cambio de una cuota y un precio preferencial —que en realidad significaban la protección de los productos norteamericanos, a los que no les interesaba, ni entonces ni ahora, competir con Cuba en un mercado libre— Cuba se comprometió a permanecer libre a las importaciones norteamericanas, y, de hecho, a adquirir el 90 por ciento de sus importaciones en el mercado de los Estados Unidos. Mientras el resto de América Latina trataba de protegerse con aranceles altos, Cuba debió enajenar su comercio exterior a los Estados Unidos, seguir adquiriendo sus alimentos en los Estados Unidos y seguir frustrando su desarrollo económico. El régimen latifundista impedía el cultivo de las tierras ociosas o la diversificación agrícola; las ganancias del azúcar se esfumaban en el consumo suntuario de las clases altas y el campesino se empobrecía constantemente. Hasta el triunfo de la Revolución, Cuba era un país monoprodutor e importador de lo que comía. En esta relación, típica de la "economía de plantación" por cada dólar ganado en la exportación del azúcar, Cuba gastaba 1.25 dólares en la importación de productos norteamericanos.

Es claro que América Latina (**) no puede vivir de la agricultura, ni siquiera de la agricultura de exportación. Lo que sí debe hacer América Latina es romper la tenencia latifundista, hacer al campesino propietario de la tierra, cultivar las tierras ociosas de los latifundios, tecnificar su agricultura, diversificada para producir lo que come, organizarla para que produzca más, extenderle créditos y, a través de todo ello, arraigar al campesino, aumentar su poder adquisitivo y crear un mercado interno sobre el cual fundar la industrialización; romper la mano muerta del latifundismo y convertir a la agricultura en factor del movimiento económico general.

LA REFORMA AGRARIA EN MANOS LATINOAMERICANAS

Pero... Aunque conocemos el camino del progreso, carecemos de los capitales para emprenderlo. Entonces, sólo mediante inversiones extranjeras podemos tecnificar la agricultura y extenderle créditos. Preguntémosnos con sinceridad: ¿serían capaces los Estados Unidos de financiar la reforma agraria en América Latina? ¿No han sido, por lo contrario, sus principales opositores? América Latina no puede contar, para realizar la reforma agraria, con la simpatía norteamericana. Ni los Estados Unidos van a alentar la expropiación de tierras de sus ciudadanos, ni van a alentar la transformación de las economías de plantación, que les proporcionan materias primas baratas, ni van a fomentar la diversificación agrícola, que les restaría exportaciones hacia América Latina.

He aquí —primera tesis— que la reforma agraria queda en manos de los latinoamericanos, exclusivamente.

En la política económica del crecimiento, el profesor Paul A. Baran dice:

"Es evidente que tanto el imperialismo como su modus operandi y su ropaje ideológico no son, actualmente, lo que eran hace cincuenta o cien años. De la misma forma en que el pillaje descarado del mundo se transformó en un comercio organizado en los países subdesarrollados —comercio que, a través de un mecanismo de relaciones contractuales "impecables", ha rutinizado y racionalizado el saqueo—, la racionalidad de un comercio que funciona sin fricciones se ha convertido en el sistema moderno de explotación imperialista, que es todavía más avanzado y mucho más racional... Su rasgo característico, en la actualidad, es que ya no persigue únicamente la obtención rápida de enormes ganancias, ni se satisface simplemente con asegurar un flujo más o menos constante de estas ganancias durante un periodo más o menos largo. Impulsado por empresas monopolistas bien organizadas e inteligentemente manejadas, trata de racionalizar el flujo de esos ingresos para disponer de ellos a perpetuidad. De esta forma se aclara la tarea principal del imperialismo en nuestra época, que consiste en impedir o, si esto es imposible, en retardar y controlar el desarrollo económico de los países atrasados... Este desarrollo es profundamente adverso a los intereses de las corporaciones productoras de materias primas para la exportación. En primer lugar, pesa sobre ellas la amenaza mortal de la nacionalización que acompaña el ascenso al poder de aquellos gobiernos de los países atrasados que están decididos a promover el progreso de sus naciones. Pero, aun en ausencia de tales nacionalizaciones, el desarrollo económico de los países productores de materias primas sólo acarrea perjuicio al capital occidental. Sea cual fuere el aspecto del desarrollo económico que se considere éste va en detrimento de la prosperidad de las corporaciones productoras de materias primas. Como en condiciones de crecimiento económico las oportunidades de empleo y de productividad se propagan a otros sectores de la economía y aumenta la conciencia de clase y el poder de contratación de la fuerza de trabajo, los salarios tienden a elevarse en el sector productor de materias primas. Aunque en algunas ramas de la producción —fundamentalmente en las plantaciones— tales aumentos de costos pueden neutralizarse por la introducción de técnicas mejoradas, esa mecanización implica gastos de capital que, obviamente repugnan a las corporaciones involucradas. En la minería y en el petróleo, aún esta solución se dificulta. Por lo general, estas industrias emplean los mismos métodos de producción que se utilizan en los países avanzados y, por lo tanto, las mejoras técnicas que pueden implantarse son muy pequeñas. Como los precios de sus productos en los mercados mundiales representan un dato fijo para las compañías en lo individual —cuando menos a corto plazo— el aumento del costo de la fuerza de trabajo, junto con otros beneficios que trae consigo una sindicalización creciente... conducen necesariamente a la reducción de ganancias... No es sorprendente que, en estas circunstancias las grandes empresas, occidentales que se dedican a la explotación de materias primas muevan todas las palancas con tal de obstaculizar cualquier evolución de las condiciones políticas y sociales de los países atrasados que puedan propiciar su desarrollo económico" (7).

La exposición del profesor Baran define una segunda tesis: la producción de materias primas encaminadas al desarrollo de nuestros países, no puede dejarse en manos de empresas extranjeras o de sus intermediarios, sino que debe ser explotada, racional y nacionalmente por los latinos americanos. Esto plantea, de inmediato, una de las necesidades de una auténtica política de desarrollo: la nacionalización de los recursos naturales básicos de los países latinoamericanos.

Una vez que un país latinoamericano ha iniciado la reforma agraria y nacionalizado sus recursos básicos, puede pensar en industrializarse. Y aquí sí que no habría obstáculos para una gran inversión de capitales norteamericanos. ¿Por qué no? Si los Estados Unidos, en el campo de la agricultura y las materias primas, tienden a la explotación colonialista, en el campo de la industrialización son los maestros. Los Estados Unidos son el mejor ejemplo de una industrialización prodigiosa, estable y sin sacrificio de los derechos humanos. ¿Porqué no seguir su ejemplo y, además, utilizar su dinero y su conocimiento técnico?

Las burguesías latinoamericanas que proponen esta solución olvidan lo más elemental, aunque sus países lo hayan sufrido en carne propia: el desarrollo capitalista occidental es incomprensible sin la explotación de los países subdesarrollados, y éstos no podrán acudir a las fuentes de capital que tuvieron aquéllos. Nuestros países no van a contar con colonias; ni son ni van a ser imperialistas y, en consecuencia, les es imposible pensar en su desarrollo por las mismas vías que siguió el desarrollo industrial en Europa y Norteamérica. No es lo mismo desarrollarse contando con la reserva de materias primas y mano de obra de Asia, África y América Latina, que desarrollarse con las reservas del desierto de Atacama o el bolsón de Mapimí.

¿Significa esto que nuestro desarrollo industrial debe ser muy lento? Al paso que vamos, parecería que sí. Se calcula que al ritmo actual de crecimiento económico en México —con todo e inversiones extranjeras— nos tomaría cerca de quinientos años alcanzar el nivel de consumo inversiones de las masas latinoamericanas es demasiado bajo.

En su libro, el profesor Baran demuestra la falsedad de este argumento. Baran distingue, como concepto fundamental de su tesis, el de excedente económico: la diferencia entre la producción y el consumo, o sea, la parte del producto que no se destina al consumo. En seguida, distingue entre excedente económico actual y excedente económico potencial. El actual es la diferencia entre la producción y el consumo efectivamente realizados. El potencial es la diferencia entre el producto posible y el consumo indispensable. El desarrollo económico, en consecuencia, es igual a la magnitud y forma de utilización del excedente económico, de esa diferencia entre la producción y el consumo.

Dentro de este marco teórico, es posible comprender que el problema de América Latina no lo constituye la falta de inversiones extranjeras, sino el hecho de que toda la capacidad de ahorro, todo el excedente económico, está concentrado en los grupos de altos ingresos, y en el hecho de que esos recursos productivos son escasos e irracionalmente utilizados. No es la ausencia de inversiones extranjeras lo que obstaculiza nuestro desarrollo, sino la escasez del excedente económico actual invertido en la producción. ¿Por qué es tan escaso el excedente económico actual? Porque el excedente económico potencial es inutilizado, o utilizado irracionalmente.

(Va a la página 9)

ESTADOS UNIDOS

Por CARLOS FUENTES



ELLOS HARAN LA REVOLUCION

RESPECTO a las COMUNIDADES, PIDEN SINDICALISTAS y ESTUDIANTES

El siguiente es el texto remitido por trabajadores y estudiantes, en apoyo de los derechos de los campesinos de Pasco que exige la reivindicación de sus seculares propiedades del agro.

Frente al problema que confrontan las Comunidades de Pasco como consecuencia del despojo de su patrimonio inmueble por gamonales y latifundistas absorbentes, quienes en el colmo del atropello han recurrido a la masacre, a la persecución y al terror para sostener su ilegal e injusto régimen de propiedad; los elementos laborales y estudiantiles del Perú en general, no pueden permanecer indiferentes, mucho menos, en esta hora en que las oscuras fuerzas antipopulares y antinacionales preparan la matanza y la desgracia aún mayor de los Comuneros del Centro del Perú. Es por esto, que los dirigentes de la Federación de Empleados Bancarios del Perú, de la Federación de Estudiantes del Perú, de la Unión Sindical Provincial de Trabajadores de Lima, de la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú, de la Confederación de Campesinos del Perú, de la Federación de Choferes del Perú y del Centro Universitario Pasco, en amplia representación de nuestras bases, nos hemos constituido en la ciudad de Cerro de Pasco para brindar el más amplio apoyo de los organismos sindicales que representamos a las Comunidades en sus justas aspiraciones y en su clamor de Justicia Social.

En este sentido, Pasco es el escenario donde llega a feliz realización el viejo anhelo de la UNIDAD OBRERO-ESTUDIANTIL-CAMPESINA, como trinchera en la lucha por redimir al Perú de la explotación, de la miseria y de la desgracia en la que lo han sumido el imperialismo, la oligarquía y la traición. La unidad de los sectores laborales, estudiantiles y campesinos hecha realidad en Pasco es, pues, el cauce por el que tienen que discurrir las ansias y esperanzas del pueblo en demanda de Justicia y Libertad; es por eso que hoy, más que nunca, se saludan y abrazan las Comunidades Indígenas de Pasco con las organizaciones sindicales más vigorosas del país.

Entendemos que la tierra es la vida misma del Campesino Peruano a la cual está ligado históricamente y con plena justicia en lo que respecta a la propiedad y posesión; sobre la base de la tierra y del campesinado tiene que levantarse el Nuevo Perú que sea Patria auténtica de todos sus hijos. Defender, pues, la tierra y al campesino es defender a la Patria y quienes atentan contra nuestros hermanos comuneros al privarles de sus tierras y de sus vidas atacan al Perú desde dentro. Y esto lo hacen los grandes latifundistas que se han concentrado en Pasco apoyados por la imperialista Cerro de Pasco Corporation, con una voracidad que no tiene nombre; pues, despojan a las comunidades de sus tierras, encarcelan a sus dirigentes, asesinan a los comuneros, les incendian sus viviendas, les matan sus animales, les destruyen sus enseres, convierten la escuelas en galpones, les impiden que reclamen y protesten mediante el terror de las armas automáticas en manos de la policía. Luchar contra tan oscuras fuerzas de la explotación, de la miseria y de la represión es, pues, misión ineludible de los organismos sindicales que, con clara visión del presente y del futuro, tienen que defender y salvar a sus hermanos de clase, los campesinos y comuneros. Debido a una necesidad de defensa y de que se haga realidad la justicia es que viene a producirse en Pasco la unidad obrero-estudiantil-campesina, cuyo advenimiento es saludado por todos los comuneros de Pasco, quienes a través de sus dirigentes firman el presente comunicado juntamente con los dirigentes sindicales de los organismos ya mencionados.

Proclama esta unidad el respeto a las comunidades por parte de los organismos del Estado y, especialmente, para las comunidades de Yanahuanca, Yanacancha, Rancas, Yarus-yacán Huayllay, Villa de Pasco, Huaychao, Tusi, las que han emprendido la valerosa tarea de reivindicar su patrimonio; proclama, el respeto a la vida y libertad de sus dirigentes así como de sus asesores jurídicos; proclama, el progreso material y espiritual de cada comunero a fin de que sea el ciudadano por excelencia, libre y feliz.

¡Viva la unidad de los trabajadores, estudiantes y campesinos!

¡Vivan las valerosas comunidades de Pasco!

¡Viva la Federación de Empleados Bancarios del Perú!

¡Viva la Federación de Estudiantes del Perú!

¡Viva la Federación de Choferes del Perú!

¡Viva la Unión Sindical Provincial de Trabajadores de Lima!

¡Viva la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú!

¡Viva la Confederación Campesina del Perú!

¡Viva la Federación de Comunidades de Pasco!

¡Viva el Centro Universitario Pasco!

¡Viva el Perú!

Cerro de Pasco, 17 de diciembre de 1961.

Amador Cayetano, Presidente de la Comunidad de Yanahuanca; Gregorio Espinoza Corozma, Personero de la Comunidad de Yanahuanca; Fidel Peña Rojas, Presidente de la Comunidad de Yanacancha; Bernardo Ventocilla Osorio, Personero de la Comunidad de Yanacancha; Policarpo Cabello López, Presidente de la Comunidad de Yarus-yacán; Vidal

Salas Ureta, Personero de la Comunidad de Yarus-yacán; Gabriel Cora Ayala, Personero de la Comunidad de Rancas; Clemente Hinojosa Orna, Presidente de la Comunidad de Huayllay; Alejandro López Guerreros, Personero de la Comunidad de Huayllay; Próspero Avelino, Personero de la Comunidad de Villa de Pasco; Francisco Luis García, Personero de la Comunidad de Huaychao; Simeón Sánchez Saupari, Presidente de la Comunidad de Huaychao; Sergio Berrospi Chaca, Personero de la Comunidad de Tusi; Pedro Poma Grijalba, Presidente de la Comunidad de Tusi; por la Federación de Empleados Bancarios del Perú: José Luis Alvarado, Sub-Secretario General; por la Federación de Estudiantes del Perú: Max Hernández, Presidente; Mario Cfiappe, Sub-secretario de Defensa; por la Unión Sindical Provincial de Trabajadores de Lima: José Luis Alvarado, Secretario General; por la Federación de Choferes del Perú: José Macedo Gómez, Secretario Regional del Centro y Oriente; por la Confederación Campesina del Perú: Ramón Núñez Lafere, Secretario de Organización y Francisco Huamán Secretario del Interior; por el Centro Universitario Pasco: Juan Rodríguez Munguía, Sub-secretario General; por la Federación de Comunidades Pasco: Adán Ponce López, Secretario General; por la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú: Jorge Zegarra Obando, Secretario de Defensa.

Adhesiones:

Dr. Genero Ledesma Izquieta, Asesor Legal de Comunidades; Carlos Rodrigo Minaya, Secretario General de la Asociación Nacional de Periodistas de Pasco; Héctor Torres Zavalaga, dirigente bancario; Jorge Contreras Rodríguez, Secretario General del Centro Juvenil Pasco.

El que nació cadáver

Sí señores. Pasan los años, los hechos, las personas y la historia se repite. Este es el caso del entonces Secretario de la Prefectura del Cuzco señor Victor Raúl Haya de Latorre, al servicio del Gobierno allá por los años de 1916 al 19, si la memoria no nos es infiel y cuando aun era Prefecto de ese Departamento el Coronel César Gonzales llamado, popularmente el sordo.

Y bien, aunque está de más decirlo, el personaje del cuento, joven aun, decididor y verborreico, ya se anunciaba líder de un partido que formaría "para la salvación de la Patria" eternamente aniquilada por los mismos sistemas, los mismos figurantes de frac y guante blanco, etc., siendo los mismos que, con solo el cambio de nombre y etiqueta, tomaban el Poder para seguir hundiendo al país en la miseria, la desdicha, el caos lo cual, realmente, nadie osaba contradecirle. Así, triunfante y ufano, se proclamaba ya futuro Presidente de la República y su salvador. De entonces han corrido ya muchos lustros y como las goteras de ayer se han tornado en caudales; la casa ha envejecido y sus moradores también, sin el menor signo de esperanza, de renovación, de gallardía cívica que fuera capaz de traducir con fidelidad la sigla de "A. P. R. A." que se decía salvaría al Perú.

Existía allá, en el Cuzco de aquellos tiempos, un escritor genial, periodista, abogado y finalmente Magistrado integérrimo, en cuyo cargo lo sorprendió la muerte y como de cuya casa fuera muy amigo el personaje del cuento. Este, como nadie que lo conocía podrá desmentirnos, hablaba hasta por los codos. Llegó el momento en que el Magistrado de marras le dijo: "Oiga, y recuérdelo siempre don Víctor Raulito: en quechua, lengua máter de los peruanos, de nosotros, Haya quiere decir cadáver. Ergo, Ud. nació cadáver". ¿Profecía? No lo sabemos, y el que lo dude pregúntese al mismo profetizado, que lo recuerda.



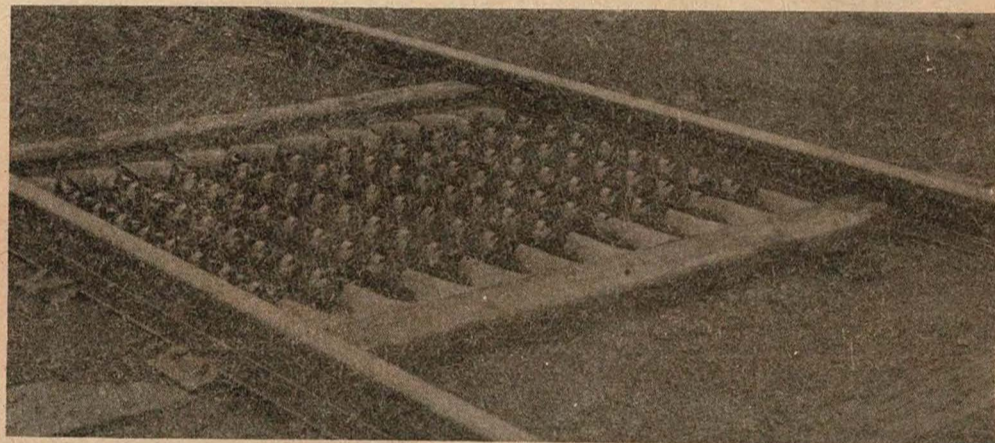
Tropa en Yanahuanca para desalojar a los comuneros.

SOBRE LA CERRO DE PASCO CORPORATION, SABIA USTED QUE...

La empresa yanqui ocupa extensiones de tierra a partir del Km. 105 de la Carretera Central, y que esas propiedades terminan más allá del Km. 400?

En Morococha hay mujeres trabajando en rudas tareas de minería, pesadas aun para los hombres más fuertes, y que esas mujeres son madres?

En la Pampa de Junín, en el lugar en donde se libró la batalla por la independencia patria, hay un cerco de la compañía imperialista, pese a que los monumentos nacionales no pueden ser propiedad privada?



Trampas para las ovejas de los comuneros.

La Comisión Parlamentaria en Pasco NO FUE A CHINCHE SIN EXPLICAR LA OMISION

Nos informan desde Yanahuanca que, el 18 del presente, la Comisión Investigadora de la Cámara de Diputado se entrevistó, en la mañana y en el local de la Prefectura de Pasco, con una de los hacendados entre los que se hallaba Juan A. Proaño, que representa a las haciendas Pacoyán y Paria. Se comentó entre la ciudadanía la ostensible inclinación de los Diputados investigadores a favor de los hacendados.

Sólo en la tarde atendieron a los representantes de las Comunidades. A las 6 p. m., una delegación campesino-obrero-estudiantil solicitó una entrevista a los parlamentarios, para exponerles la misión que los había llevado a ese lugar, por encargo de sus bases, y luego emitir sus informes al país. No conocemos si la entrevista se produjo.

Al día siguiente, 19, se practicó una inspección ocular en la región de Uchumarca y Pacoyán, a fin de lograr medidas de solución al conflicto. En esa diligencia se estableció que no se había producido ninguna invasión en bienes de los hacendados, pues se identificaron construcciones antiguas de los campesinos en los terrenos donde se atribuye la invasión. Asimismo, la Comunidad de Yanahuanca exhibió títulos que acreditan su propiedad inmemorial sobre las tierras en disputa, tales como el libro de Caja de la Municipalidad de Yanahuanca, en que consta cómo alquilaba los pastos de la comunidad a un arrendatario apellidado Alania, en el año 1898. En ese acto también se exhibieron otros títulos de propiedad del año 1883 y, en vista de tales documentos, fue fácil determinar los linderos de los bienes comunales, todo lo cual prueba que no son los comuneros los invasores sino, al contrario, los hacendados quienes sistemáticamente han procedido al despojo de las tierras de las comunidades.

El día 20, los comuneros de Chinche, acusados de "invasores", inquirieron a los Diputados si procederían a efectuar las investigaciones pertinentes en ese lugar. El parlamentario, señor Patiño Cermeño expresó que creía innecesario trasladarse hasta Chinche puesto que allí no se había producido ninguna invasión. En cambio, hicieron una ligera visita en terrenos de Uchumarca, faltando que se dirijan a Pacoyán, aunque parece que ya no irán a esa zona, en razón de que los parlamentarios emprenden su retorno a Lima el jueves 21.

Ha dejado intrigada a la ciudadanía la abstención de los parlamentarios de visitar a Chinche, que se ha considerado como una zona de explosivas invasiones. Esperamos ansiosamente una aclaración sobre el particular. ¿Por qué no fueron a Chinche?

(Viene de la página 7)

nalmente. El excedente económico potencia en América Latina es absorbido, fundamentalmente, por el altísimo consumo suntuario de las clases dirigentes; por el atesoramiento, al que nuestras clases superiores son tan adictas; por la inversión improductiva de bienes raíces y en especulaciones de tipo agiotista; por el mantenimiento de un aparato militar incomparable con el tamaño y los recursos de los países, y porque lo demás lo retira el capital extranjero.

Por ejemplo: México necesita una gran industria pesquera que promueva una mejor alimentación nacional, y una mejor distribución demográfica. Pero la burguesía mexicana, en vez de invertir sus ganancias en un programa nacional básico, las invierte en proyectos secundarios de fácil lucro, en casas de apartamentos, en automóviles de aleta —o las deposita en bancos extranjeros—. Cuba precisaba la diversificación de su agricultura para producir lo que comía, en vez de importarlo. Pero la oligarquía azucarera, en vez de cultivar las tierras ociosas de los latifundios, invertía sus utilidades en un altísimo consumo suntuario: yates, casas de playa, una importación irracional de artículos de lujo, etc.

Por esto, no son las inversiones norteamericanas la solución. El incremento producido por éstas desaparece en virtud de la presión demográfica, el despilfarro de las oligarquías favorecidas y el retiro de ganancias de las inversiones.

Venezuela, durante la dictadura de Pérez Jiménez, ofrece un ejemplo típico. El petróleo constituía el 90 por ciento de las exportaciones venezolanas. Pero la industria petrolera sólo ocupaba el 2 por ciento de la mano de obra venezolana. Las compañías petroleras sólo gastaban en moneda local el 20 por ciento del valor de las exportaciones. En cambio, el 27 por ciento del producto territorial de Venezuela se traducía en pagos a factores residentes en el extranjero: remesas de utilidades e intereses a las oficinas matrices de las empresas petroleras. ¿Puede afirmarse que el 20 por ciento gastado por las compañías en Venezuela sirvió para ampliar el mercado interno de ese país? Parte de la fuerza de trabajo —la mejor remunerada— la integran directivos y técnicos extranjeros. Lo que pueden, lo ahorran y lo sacan. Y buena parte de sus gastos son para pagar los productos de importación a los que están acostumbrados. Los bajos salarios para la mano de obra venezolana se gastan en el consumo inmediato y elemental; no constituyen un mercado para la industrialización. Las regalías pagadas a la dictadura, se evaporaban en el consumo suntuario de la clase rectora y en la construcción de obras de ornato. La concentración de las inversiones en la producción petrolera acarrió la destrucción de la ganadería. Venezuela, que tradicionalmente era un país ganadero, importa hoy carne y ganado. Entre 1949 y 1957 —la llamada "época de oro" de café— Venezuela hubo de subsidiar a los cafetaleros nacionales. De subsistir la dictadura, la economía venezolana, a la postre, se hubiese desplomado. Para no hablar de los efectos políticos.

No, no son mayores inversiones norteamericanas —con su caudal de presiones diplomáticas, de deformaciones políticas, de factores retardatarios— lo que necesita América Latina, sino crear, independientemente, las condiciones para que se inviertan de manera abundante y racional los recursos nacionales disponibles que en la actualidad son escasos e irracionalmente utilizados.

¿PELIGRO DE "ESTALINIZACIÓN"?

¿Significa esto que en ningún caso debe América Latina recibir ayuda exterior? Hace algún tiempo, en una discusión informal celebrada en México, el famoso sociólogo norteamericano C. Wright Mills nos decía que si la solución latinoamericana ha de ser la rápida industrialización a base de la acumulación interna de capital, el estalinismo es inevitable.

Este es, en efecto, uno de los aspectos del problema. Si dejamos el desarrollo económico en manos de los inversionistas extranjeros, lo más probable es que no hay tal desarrollo, o que éste sea de tal manera lento, que la presión demográfica lo sofoque. Si pretendemos industrializarnos a un ritmo veloz, y a base de la pura acumulación interna de capital (cosa que es absolutamente posible, como lo han demostrado China y la URSS), podríamos caer en los excesos del estalinismo. Creo que esto no es necesario. Por una parte, nada nos autoriza a pensar que la planificación socialista es idéntica al estalinismo. André Corz, en *La Morale de l'Histoire*, ha escrito muy buenas páginas al respecto (8). Por otra parte hay en el estalinismo elementos personalistas, caracteres nacionales y tradiciones históricas totalmente determinados y ajenos a Hispanoamérica. En tercer término, no se repiten hoy los factores que obligaron a Stalin a actuar como actuó; todo lo contrario: de ser un régimen aislado y acosado, el soviético se ha convertido en un régimen que ha consolidado plenamente la industrialización y que se encuentra a la cabeza de un bloque internacional. Convergentemente, el desarrollo económico de los países atrasados ya no se encuentra limitado estrictamente por la presencia occidental y la posibilidad de que los países capitalistas ejerza represalias militares y económicas: existe un segundo bloque, que ofrece la posibilidad de superar cualquier represalia. "No se quejen de la guerra fría; utilicenla", decía el profesor Mills en México. Y en cuarto lugar, creo que las perspectivas que abre la actual situación internacional nos permite, a los latinoamericanos, pensar en una rápida industrialización planificada sin pasar por una etapa "estalinista". Una de las maneras de fortalecer nuestra independencia, nuestro desarrollo y nuestra posición negociadora frente a los Estados Unidos, consiste en diversificar nuestro comercio exterior, sin pedirle permiso a los Estados Unidos. Basada en el desarrollo de los recursos propios, nuestra industrialización puede auxiliarse mediante una leal cooperación internacional, canalizada a través de las agencias impersonales de la ONU. América Latina deberá pugnar por el desarme, a efecto de que una parte de los cien mil millones de dólares que actualmente invierten las grandes potencias en armamentos, se utilice a través de la ONU para el desarrollo independiente de los países subdesarrollados. Si hacemos coincidir la planificación interna de nuestras economías con la cooperación internacional despojada de presiones políticas, podremos llevar a cabo la industrialización a un ritmo veloz, sin caer en el extremo estalinista. Esta es la manera de aprovechar la situación internacional. Nuestro único crimen, en el mundo contemporáneo, sería cruzarnos de brazos y persistir en las "soluciones" ineficaces: inversiones extranjeras, exportación de materias primas, comercio con un solo comprador.

Cuba, Venezuela, México: ¿por qué radicamos en estos tres países la mejor esperanza de la etapa panamericana?

La Revolución cubana se encuentra a la cabeza del movimiento emancipador de América Latina por varias razones. Primero, porque destruyó con rapidez y conciencia las bases de la antigua dictadura. "La Dictadura no es una persona; es un sistema" (9) dijo Fidel Castro al triunfar la Revolución. Y ésta, con prontitud, destruyó al ejército mercenario, a la policía de torturadores, e inició la reforma agraria. Cuba es el mejor ejemplo de lo que puede hacer un gobierno latinoamericano que decide desenajenarse de la presión exterior y ejecutar una obra revolucionaria de bienestar mayoritario. En un año de trabajo fervoroso, la Revolución cubana ha sentado las bases para resolver los problemas tradicionales de una economía colonialista. El pivote de esta transformación es la reforma agraria. Las tierras ociosas arrebatadas a los latifundistas han sido sembradas de tomate, papa, frijol, maíz y arroz. Con ello, Cuba ha comenzado a disminuir notablemente la importación de esos alimentos. Al diversificar con semejante intensidad su producción agrícola, no sólo ha dado un paso decisivo para superar la servidumbre del monocultivo, también ha iniciado la solución del problema del desempleo: los trabajadores de "tiempo muerto" se ocupan ahora y con ello incrementan sus ingresos, en cultivar sus tierras con siembras diversificadas. Pero el campesino no sólo recibe la tierra (explotada individualmente o en cooperativa de consumo "tiendas del pueblo") que eliminó al intermediario y abarata hasta en un 50 por ciento la mercancía; su pueblo recibe una escuela y las pequeñas industrias complementarias que requiere el desarrollo de la comunidad. Al lado de las cooperativas agrícolas, comienzan a crearse las cooperativas pesqueras y ganaderas. Los caminos vecinales y las carreteras destinadas, no ya al turismo sino a la comunicación económica, se multiplican. Sólo en 1959, la Revolución cubana construyó 1 300 kilómetros de caminos vecinales. Sólo en 1959, el Instituto Nacional de la Vivienda construyó diez mil casas. En diez meses, se han construido seis mil aulas. La Revolución ha liberado la propiedad territorial de la ociosidad, de la subutilización y de la utilización irracional, y la ha convertido en factor de producción diversificada y mayores ingresos para el campesinado. Ha convertido el excedente derrochado por la dictadura y las clases altas en aparato militar, consumo suntuario, bienes raíces urbanos, o atesorado en los bancos, en factor dinámico del desarrollo de Cuba. Tiene razón Fidel Castro cuando dice: "Nos atacan porque no hacemos lo de siempre; en Cuba hacemos lo de nunca" (10). La alegría y la solidaridad del pueblo. Los ataques rabiosos del extranjero. Aquí están las dos mejores pruebas del éxito de la Revolución cubana. Con razón, hace unos meses, el escritor mexicano Fernando Benítez le decía a Fidel Castro: "El día que cesen los ataques a Cuba, la Revolución habrá dejado de serlo". Artículo 27. Reforma Agraria, Nacionalización Petrolera: también los mexicanos vivimos estas horas de mentira, de insulto, de incompreensión. Y nos traicionamos a nosotros mismos cada vez que damos cabida, en nuestra prensa, en nuestras palabras, a un ataque a Cuba. La lucha es la misma. En Venezuela, también, el Gobierno democrático de Rómulo Betancourt ha puesto en marcha un plan que tiende a superar la mala utilización de los recursos productivos de Venezuela y a integrar, a la postre, el tipo de economía que hemos

dado en llamar hispanoamericana: es decir, fundada en la utilización abundante y racional de los recursos propios, más que en el expediente mentiroso de las inversiones norteamericanas. Venezuela tiene un hecho a su favor: puede llevar a cabo una verdadera reforma agraria sin temer represalias internacionales. Las inversiones norteamericanas en la agricultura venezolana son mínimas, por no decir inexistentes. El Gobierno venezolano ha de habérselas tan sólo con los latifundistas locales. En la actualidad, el 83 por ciento de la población agrícola de Venezuela carece de tierras propias. Y el porcentaje mayor de la mano de obra fue concentrado por Pérez Jiménez en Caracas, para la construcción de obras de ornato. Ahora, Betancourt ha decidido utilizar las regalías petroleras, no para construir supercarreteras y baños turcos, sino para promover la resurrección de la agricultura y la ganadería venezolanas, es decir, la diversificación económica. He aquí la diferencia entre una dictadura y una democracia: en 1959, el Gobierno de Pérez Jiménez extendió un crédito agrario de 16 millones de dólares. Si Venezuela realmente lleva a cabo su reforma agraria, contará con la base de una economía diversificada y más próspera. ¿Hasta dónde llevará Venezuela su revolución económica? ¿De qué medios se valdrá para neutralizar al ejército como factor político? ¿Qué política seguirá frente a las compañías petroleras, una vez que el grado de desarrollo y diversificación exija un dominio mayor, y una utilización más nacional, de los recursos del subsuelo? Posiblemente estas sean preguntas a largo plazo. Sin embargo, todos los latinoamericanos nos las hacemos desde hoy: del éxito o del fracaso de la democracia venezolana depende en un muy alto grado el futuro de Hispanoamérica.

El viaje del Presidente López Mateos a varias naciones sudamericanas ha significado el fin del tradicional aislacionismo mexicano y el principio de una política de cooperación basada, no en declamaciones retóricas, sino en hechos concretos. El hecho fundamental lo constituye la decisión de cooperar efectivamente en una serie de terrenos en los que aislados, nos encontramos indefensos. El mercado común latinoamericano no significa, como muchos creen, establecer una competencia entre economías exportadoras similares, ni liberar de trabas a un comercio interlatinoamericano de por sí escaso y competitivo. Tiene un propósito más importante, que es el de llevar a cabo la defensa común de los precios de nuestros artículos de exportación. Pero éste sólo sería un propósito secundario; el mercado común, por encima de todo, crea la posibilidad de que América Latina se industrialice conjuntamente industrias fundamentales para las economías latinoamericanas, industrias que no podrían funcionar si se limitaran al mercado interno de un país aislado, pero que podrían prosperar con base en un mercado plural. El viaje de López Mateos dio un carácter de urgencia y decisión a estos propósitos. No es, por ello, fortuito que la prensa norteamericana haya tratado de desvirtuar el viaje presidencial, ni que se haya afirmado que López Mateos viajó en calidad de intermediario entre Washington y la América Latina. El propósito de estas versiones es oscurecer el hecho central: López Mateos aceleró el advenimiento de la etapa hispanoamericana y, aunque él mismo no se atreva a decirlo, aceleró también la defunción del panamericanismo.

¿Candil de la calle y oscuridad de la casa? En efecto, el hispano-americanismo no puede ser sólo una serie de actos de cooperación; su raíz se encuentra en la decisión de cada país latinoamericano de llevar a cabo un desarrollo interno racional, democrático y popular. No será posible confiar totalmente en los actos del Presidente López Mateos, mientras éste no se decida a apoyarse en el pueblo mexicano, y no en la burguesía mexicana. Una política de estas características tendría que completar racionalmente la reforma agraria; llevar a cabo lo que Jesús Silva Herzog llama "la reforma de la reforma agraria". Tendría que superar el azar y la anarquía que actualmente presiden la vida económica en México, y planificar a largo plazo el desarrollo de nuestros recursos, la creación de grandes industrias nacionales y la redistribución demográfica del país. Tendría que meter en cintura a la burguesía mexicana, que actualmente acapara la mitad del ingreso nacional, se enriquece con los bajos salarios de nuestros trabajadores y se muestra incapaz de reinvertir sus utilidades en empresas de verdadero provecho colectivo. México inició la primera Revolución económica y social de Hispanoamérica. Pero la inició en 1910, y en condiciones internas e internacionales particulares desfavorables. La nuestra fue una revolución aislada y presionada internacionalmente, y fue una resolución espontánea, intuitiva, carente de ideología, personalista y, por todo ello, fácilmente desvirtuada. ¿Puede esta Revolución desvirtuada, a los cincuenta años de su iniciación, completarse eficazmente? Este es el problema que se debate en México. Un nuevo factor, inexistente en 1910, le da un nuevo cariz: la clase obrera mexicana, que hoy despierta y lucha, no sólo para liquidar la tutela vertical del Estado sino para promover una política nacional de desarrollo colectivo y justicia económica. Quizás López Mateos no quiera —o no pueda— llevar a cabo esa política. El pueblo mexicano si quiere, y si puede, el cumplimiento integral de la Revolución mexicana, a partir de la realidad de hoy, es su programa. Si logra cumplirlo, se habrá abierto otra gran perspectiva para el desarrollo democrático de Hispanoamérica.

EL BIENESTAR DEPENDE DE NOSOTROS

Parece indudable que el pleno desarrollo de la economía y de la vida democrática en Latinoamérica no puede dejarse en manos de quienes actualmente la manejan: los grupos oligárquicos y burgueses de nuestros países, los inversionistas norteamericanos y el gobierno que los protege.

Digámoslo claramente: el desarrollo de América Latina requiere actos revolucionarios que destruyan los moldes colonialistas tradicionales; que neutralicen al ejército como factor político que reformen la tenencia feudal de la tierra; que nacionalicen los recursos básicos; que funden la industrialización en la plena utilización de los recursos propios; que den un destino productivo y popular a la cooperación obtenida a través de las agencias impersonales de la ONU; que sometan a las burguesías al interés colectivo y las desplacen hacia las actividades secundarias del desarrollo; que establezcan metas económicas a largo plazo y coloquen la planificación de las actividades económicas fundamentales en manos de un Estado democrático y nacional.

Sin previa revolución económica y social, no hay una verdadera posibilidad de que nuestros países abandonen su bajo nivel actual. Sin una profunda transformación revolucionaria que otorgue un destino colectivo a la riqueza estancada, malgastada e inutilizada por las actuales clases dirigentes de Hispanoamérica, no hay posibilidad de desarrollo efectivo. Sin lesionar los intereses del capitalismo norteamericano en Hispanoamérica, no hay posibilidad de crear condiciones sociales democráticas, porque al inversionista le interesa impedir la sindicalización y seguir contando con obreros baratos.

En dos ocasiones —México, 1938, Cuba, 1960— América Latina ha demostrado que su bienestar depende de ella misma, de sus hombres y de sus decisiones nacionales, tomadas sin pedir permiso. Hoy, no estamos solos. La naturaleza de la lucha común de los pueblos latinoamericanos se aclara, y aprendemos a apoyarnos unos en otros. Pero nos acompañan, también, los millones de hombres que luchan en los países subdesarrollados de Asia y África. Hoy, el movimiento de los pueblos latinoamericanos hacia el bienestar y la independencia coincide con el gran movimiento libertario de los pueblos del mundo. No podemos perder esta batalla.

En cuanto a los Estados Unidos, lo esencial es no tenerles miedo, no hacerle el juego a sus fuerzas regresivas, sino actuar autónomamente, con la seguridad de que, a la postre, las fuerzas positivas del pueblo norteamericano nos apoyarán (***)

(Tomada de "POLITICA", Caracas; Diciembre, 1960)

- (1).—Alexis de Tocqueville: "L'Ancien Régime et la Révolution". París, Gallimard, 1952.
- (2).—Cuarto informe del Presidente Lázaro al Congreso de la Unión rendido el 1º de septiembre de 1938. En "Las relaciones internacionales de México 1935-1956". Archivo Histórico Diplomático Mexicano, segunda serie, número 9. México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1957.
- (3).—Ibid.
- (4).—Frank Tannenbaum: "México: la lucha por la paz y por el país". México, Problemas Agrícolas e Industriales de México, octubre-diciembre de 1951.
- (5).—"Recontres Nenni-Bevan-Mendés France". París, Juillard, 1959.
- (6).—August Maffry: "Program for Increasing Private Investment in Foreign Countries". Nueva York, en mimeógrafo, 1952.
- (*).—Con respecto a la Revolución Cubana, POLITICA ha definido su posición en la nota editorial del No 11.
- (**).—Sobre la significación que para América Latina tiene la Revolución cubana puede consultarse el ensayo del hispanista norteamericano Waldo Frank, aparecido en el No 11, titulado "Cuba y América Hispana", págs. 37 a 46.
- (7).—Paul A. Baran: "La economía política del crecimiento". México, Fondo de Cultura Económica, 1959.
- (8).—André Corz: "La Morale de l'Histoire". París, Editions du Seuil, 1959.
- (9).—Entrevista internacional de prensa. "Operación-Verdad". La Habana, 22 de enero de 1959.
- (10).—Entrevista de televisión. La Habana, 21 de enero de 1960.
- (11).—Jesús Silva Herzog: "El agrarismo mexicano y la reforma agraria". México, Fondo de Cultura Económica, 1959.
- (***).—Acercas de la posición del Partido Demócrata norteamericano con respecto a las relaciones entre los Estados Unidos y América Latina, véase en el Mirador Político de este mismo número la nota de Harry Bernstein.

LIBERTAD DE OPINION

Anatomía de la Libertad de Expresión

por JOSE FLORES BARBOZA

LINO GARATE BORDA, BARRANCO.
—Muchas gracias por su tarjeta de felicitación de Pascua y Año Nuevo al personal de "LIBERTAD". Desde esta columna le retornamos el saludo.

JOSE CACERES MORENO, Huanta.
—Nos complace contar con su adhesión a nuestro movimiento, "en mi condición de ciudadano peruano que no puede callar por más tiempo el grito que repercute en mi conciencia y la honda convicción que me anima como hijo del pueblo, con los mismos deberes y obligaciones que ustedes, se han impuesto como conductores de una nueva generación que marcha hacia la reconstrucción nacional".

GODOFREDO VILLENA HIDALGO, Arequipa.— Al igual que a otros lectores sentimos manifestarle que no contamos con página de poesías para dar cabida a su verso, que por lo demás, tiene hondo significado. Agradecemos su colaboración.

EULOLIO ESCUDERO CALDAS, Huayllán, Pomabamba.—Tendremos en cuenta sus datos personales para su inscripción en nuestro partido, al que le complace contar con hombres humildes del pueblo que desde un rincón del Ande olvidado, como Ud. nos señala, "queremos luchar contra las clases privilegiadas, las autoridades plutocráticas, los gamonales explotadores y los tinterillos que utilizan al indio como carnasa para sus fines esclavistas". Sus interesantes datos sobre el diputado conviviente Teófilo López Vidal serán consignados en otra sección.

TOBIAS M. ENRIQUE BENITES, Perené, Chanchamayo.—Gracias por su adhesión y apoyo a la causa revolucionaria del Movimiento Social Progresista. Su inscripción a nuestro partido lo haremos automáticamente, con los datos personales que nos proporciona. En cuanto a la labor proselitista que se ofrece realizar en esa región, le recomendamos ponerse en contacto con el Secretario Nacional de Organización, c. José Matos Mar. Los datos que nos proporciona sobre la explotación en esa región de The Peruvian Corporation a través de la Cia. Agrícola Pampa Whales y la Negociación Perené son muy elocuentes y demuestran una vez más los abusos de las compañías imperialistas en suelo peruano.

Constantemente los ideólogos del mundo occidental, y entre ellos los de nuestro país, hacen alusión a las grandes libertades de que —dicen— se goza en esta parte del mundo, así, ponderan en mil formas lo que han dado en llamar —ellos mismos naturalmente— "el quinto Poder del Estado": la Libertad de Prensa. Hasta han fundado en nuestro continente una organización, la Sociedad Interamericana de Prensa, fusionada hoy con la Organización Interamericana de Radiodifusión, para "supervigilar" la estricta observancia de las condiciones dentro de las cuales los individuos deben expresar libremente sus ideas. Es decir, han establecido como verdad incontestable la vigencia entre nosotros de una completa libertad de emisión del pensamiento y sobre la base de este supuesto han montado organismos que ejercerían un control de la misma llegando hasta afirmar que tal libertad sólo puede mantenerse dentro de una sociedad democrática al modo, claro está, como ellos la entienden. Si la democracia es el gobierno de las mayorías —dicen doctrinalmente— pues es imprescindible que todos gocen de una completa libertad para emitir su pensamiento siendo la máxima garantía para ello la subsistencia de esa "sociedad democrática".

Tales asertos, elevados a la categoría de axioma mediante las campañas divulgadoras que se remontan a los albores del mundo burgués, no resisten en realidad un severo análisis.

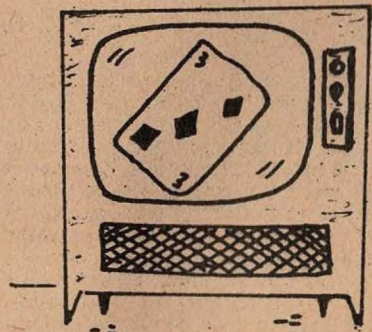
Aparte de que no encaramos la burla que significa llamar "libre" al mundo occidental

con exponentes como Franco, Oliveira Salazar, Stroessner, etc., debemos, para un análisis sereno y veraz, de lo que significa la libertad de prensa enmarcada dentro de las sociedades las cuales rige. Como es evidente, este problema, como cualquiera otro de raíz social, no está escindido ni separado de su medio, antes bien, se nutre de él y por él está condicionado. Ahora bien, cuando se estu-

ernizados en el marco del modo capitalista de producción, o sea, están organizados en la forma de EMPRESAS CAPITALISTAS, con un empresario detentador del capital y con asalariados que trabajan en ellas. Esta es la esencia del problema, que nos revela con claridad meridiana la gran trama urdida por las clases dominantes dueñas de empresas periodísticas, que han creado una libertad ilusa para el pueblo, el escarceador engaño en que se quiere mantener a las masas populares despojadas en realidad de las posibilidades de expresar y hacer oír su opinión sobre los problemas nacionales y sobre la explotación en que se les mantiene. Se descorre asimismo el velo sendo democrático de los INVENTORES DE OPINION PUBLICA seculares tergiversadores de la verdad. Entonces sí que podemos decir cual es la verdad sobre la libertad de expresión: no son las mayorías las que gozan de esta libertad, no son, los dueños del capital; aquellos que pueden montar una poderosa empresa periodística o de radio, etc., capaces de llegar al grueso público; aquellos que tienen las posibilidades de alquilar trabajo ajeno; son ellos decimos, los únicos que gozan de la libertad no sólo de exponer e imponer sutilmente sus ideas en todo género de problemas, sino lo que es más, torcer, tergiversar, falsear los planteamientos e ideas que se oponen a los suyos. Y así, por este camino

descubrimos que los capitalistas, a la par que acumulan más capital por la explotación del trabajo para colocarlo en otros rubros de la economía del país para seguirlo controlando, imponen su ideología a las masas populares, en cuyos hogares se introducen subrepticamente por la ventana del cine, o televisión, por el receptor de radio y por la hoja del periódico. Son entonces los mismos intereses los que se juegan en uno y otro caso: los intereses económicos de las clases explotadoras responsables de la miseria imperante. Y así también se nos explican los monopolios en la prensa, las cadenas de periódicos, de radios y televisoras, la gran industria del cine, como poderosísimos coadyuvantes de estado de explotación de unas clases por otras.

Lo anteriormente analizado —si en verdad es lo fundamental— no es la única faz del problema. En nuestro próximo artículo continuaremos analizando este interesantísimo asunto de la libertad de expresión.



dia cualquier tipo de sociedad habrá de renitirse forzosamente a las clases sociales que operan en ella y a las relaciones que existen entre las mismas. Las sociedades a que se alude al hablar de "sociedades democráticas occidentales", son —con diferencias de matiz por particularidad nacional— aquellas asentadas sobre el modo capitalista de producción, es decir, en las que existe la explotación de unas clases por otras mortalmente aquejadas por un conflicto irreconciliable entre ellas.

Si guiendo nuestro análisis pues, colocáremos el problema de la libertad de prensa en los marcos de este tipo de sociedad ¿y qué sucede? pues resulta que aquellas clases, —entre nosotros los terratenientes y la gran burguesía financiera aliados al imperialismo— al ejercer el control del poder económico y por ende, del poder político, tienen a su alcance todos los medios para monopolizar lo que en realidad no es sino un aspecto de la vida social que controla a su antojo: los vehículos de la libertad de expresión (la prensa, la radio, la TV y el cine).

En el mundo occidental (ahora con excepción de Cuba) la prensa y sus afines están

ACLARACION

Lima, diciembre 22 de 1961.

Señor Director de "LIBERTAD":
Ciudad.

Señor Director:

Cumplo con poner en su conocimiento que esta empresa publicitaria no ha tenido a su cargo la campaña para la reunión del Movimiento Independiente efectuada en días pasados. Es, por lo tanto, errónea la información que aparece en el número 35 de ese semanario.

De usted atentamente,

Roberto Protzel, Gerente.

McCann-Erickson Corporation. Publicidad S. A.

Renuncias a ACCION POPULAR en ICA y TACNA

Ica, 2 de Noviembre de 1961.

Señor Secretario General del Comité Departamental de Acción Popular de Ica.

Señor Secretario General:

Considerando:

Que nos afiliamos al Partido Acción Popular teniendo en cuenta que sus ideales y bases programáticas representaban el afán de reivindicación social, por la que lucha el pueblo peruano.

Que, conforme, se va acercando el proceso electoral se va permitiendo el ingreso a las filas del Partido a elementos de mentalidad conservadora, con fines netamente electorales, lo que recorta las aspiraciones de las bases populistas.

Que, se viene desarrollando una campaña sistemática de intrigas y desplazamientos de elementos progresistas lo que ha motivado el descontento general, puesto que Acción Popular era una esperanza de un cambio de estructuras que liquidase las injusticias sociales y liberase al pueblo peruano de sus viejas lacras.

Que esto confirma el grado de descomposición orgánica iniciada en Iquitos, la que ha sido respondida con una serie de renuncias en todo el territorio Patrio —el Senador Alfonso Montesinos, los dirigentes Departamentales Luis Gotuzzo Herencia y Hugo Oré, y el Comité Provincial de Nazca en su totalidad; entre otros.

Por lo tanto:

Presentamos públicamente nuestra renuncia irrevocable de militantes al Partido Acción Popular, por cuanto consideramos se ha traicionado las justas aspiraciones del Pueblo peruano.

Víctor Rubio Bedriñana, Ex-Secretario Departamental de Asuntos Obreros; Félix García Ramos, Ex-Secretario Departamental de A. Campesinos; Nicolás Céspedes Sancino, Félix Cabrera Valenzuela, Julio G., Céspedes G., Rufino Neyra Donayre, Ex-Secretario de Organización del C. de La Venta; Jesús Guillén, Ex-Secretario de Prensa del Comité de La Venta; Manuel Cabrera Valenzuela, Luis Santana Jiménez.

Puno, 14 de diciembre de 1961.

Señor Secretario General del Partido Acción Popular.
Comité Departamental de Tacna.
Tacna.

S.S.G.:

Cuando el país se vio ultrajado por la bota militar del nunca olvidado tirano Manuel A. Odría, quien se puso al servicio de los intereses extranjeros oprimiendo y encarcelando al pueblo peruano, asesinando a obreros y campesinos. Ayudó a crear nuevos latifundios entregando tierras que correspondían al pueblo, a la

oligarquía, como en el caso de LOS PALOS.

En esas circunstancias surge la figura de don Fernando Belaunde Terry al lado de don Manuel Prado. Entre Prado y Belaunde había que escoger a Belaunde, más que éste se presentaba con un programa de gobierno democrático. Ante el dilema de estar con Prado o con Belaunde el pueblo y junto con él yo escogí a Belaunde Terry interviniendo en las elecciones a su lado; pero perdí sin haber desistido de su deseo de volver a ser candidato en las elecciones de 1962. La posesión democrática que caracterizó al Belaundismo el año de 1956 se va descubriendo y Belaunde muestra su verdadera face y se presenta como un candidato tipo fascista, que quiere imponer una organización vertical y asume poseses dictatoriales que se traduce en los acuerdos de Iquitos en donde se manifiesta francamente enemigo del pueblo al imponer una fórmula presidencial que puede representar los intereses del señor Belaunde más no los del pueblo peruano. Se pronuncia en forma nada clara sobre problemas de importancia nacional y por último no hace pronunciamiento sobre otros sobre los que el pueblo reclama urgente solución y pronunciamiento. Visita en afán servil al embajador Norteamericano para pedir su consentimiento en su candidatura. En fin se presenta con todas las características de los políticos de siempre, de los que ya estamos cansados. Belaunde Terry de una esperanza se convierte en otro candidato de los tantos que hay y que no promete nada para el pueblo peruano.

Cuando llegó a esta ciudad hace algún tiempo, en circunstancias que todavía se esperaba de su persona, los trabajadores lo visitamos al Hotel de Turistas. Allí nos recibió con prepotencia de un hombre que cree haber llegado al corazón del pueblo y ser dueño de sus destinos. Le preguntamos sobre la reforma agraria que es lo que más interesa al pueblo y su respuesta fue: COMPRAREMOS LA TIERRA A LOS RICOS PARA VENDER A LOS POBRES. Respuesta tonta que no resolvía ningún problema ni puede resolver. Cuando se le preguntó sobre la nacionalización de los ferrocarriles nos contestó: que no se podía nacionalizar que lo que había que hacer era construir un paralelo. Servil defensor del imperialismo, esa respuesta sólo podía ser de Belaunde puesto al servicio de los intereses extranjeros.

Todo esto me ha decepcionado de Belaunde y no puedo seguir en ese partido razón por la que formulo irrevocable renuncia a dicho partido que no representa los intereses del pueblo.

Sin otro particular soy de Ud. Atto. y S. S.

Honorio Morales Aras.

LAS PROVINCIAS CLAMAN

DESTITUIDO QUE COBRA

● **CHIMBOTE.** Pese a que en el mes de octubre fue destituido del cargo de Inspector de Educación del Santa el señor Ernesto López Ramírez, la Caja de Depósitos de la Localidad le sigue pagando el sueldo como si estuviera ejerciendo normalmente el mencionado cargo. Según estamos informados, la subrogación obedeció a los malos manejos habidos en dicha Inspección, así como también a la serie de abusos e irregularidades cometidos. Sin embargo, no ha dejado de percibir los beneficios económicos y las consideraciones propias del cargo. Esperamos que aclare, a la brevedad, esta irregularidad, ya que el dinero del pueblo, en manos del Estado no se puede despilfarrar en esa forma. Esta es la exigencia del pueblo del Santa.

NO CUMPLIO Y QUIERE REPETIR

● **HUAYLLAN.** Los hijos de este pueblo ven con repudio la triste gestión parlamentaria desplegada, en el presente Gobierno, por el Diputado Teófilo López Vidal, quien lejos de cumplir con su delicada función se ha dedicado a servir a sus parientes y amigos convivientes. Así tenemos que la construcción del campo deportivo de la ciudad, que fuera encomendado a uno de sus parientes y que resultara una estafa, no ha llegado a concluirse, hallándose en la actualidad en el más completo abandono. A pesar del gran daño que ha causado, "pretende aun, dice nuestro informante, postular nuevamente a una representación parlamentaria".

CAPRICHOS Y TERQUEDAD DE AUTORIDAD

● Las gestiones que el Secretario General del Movimiento Social Progresista ha realizado ante el Prefecto del Departamento con la finalidad de conseguir el permiso respectivo para abrir las puertas de este partido, no han fructificado por el capricho y la terquedad de la mencionada autoridad. Como ya es del dominio general el mencionado Prefecto a raíz de la suspensión de las garantías ordenó en forma arbitraria y dictatorial la clausura de la mencionada casa política. Las diversas protestas que surgieron a consecuencia de este inculcable abuso no le significaron nada. Muy por el contrario se dedicó a perseguir a los miembros del partido con la clara intención de intimidarlos. Nuestra columna en anterior oportunidad ha protestado enérgicamente y ha solicitado el cambio inmediato de la indicada autoridad. Sin embargo no fuimos escuchados. Para evitar lamentaciones posteriores, solicitamos que el Gobierno tome cartas en el asunto, ya que los militantes de este Partido no están por más dispuestos a seguir soportando este abuso.

COLUMNA SINDICAL

SINDICATO DE ACTORES EXPULSO A CARLOS TOSI

El Sindicato de Actores del Perú, en comunicado que nos remite, acordó en su asamblea general, expulsar a Carlos Tosi Troncoso, Roberto Ferreyros y José Sánchez, por considerar que su actitud de permitir la vejación de un grupo de 80 actores en el Teatro "La Cabaña", va contra la dignidad del actor peruano.

Este acuerdo ha sido oficiado a todos los sindicatos y entidades afines del extranjero. Carlos Tosi, es el Director del Teatro Nacional militante aprista, que el día 8 de noviembre autorizó el ingreso de la policía para desalojar a actores de una compañía que se dirigían a "La Cabaña" para protestar por el incumplimiento de un contrato.

TRABAJADORES DE MERCADOS CONVOCAN ELECCIONES

La Federación de Trabajadores de los Mercados del Perú, que preside Néstor Fuentes Godoy, ha convocado a elecciones generales de Unificación, para lo cual ha sido constituida una Comisión Electoral que encabeza Julio Mansilla e integran Domingo Paredes, Manuel Rojas, Florencia Villanueva, Benedito Ramos y Román Zurita. La fecha de elecciones se fijará oportunamente.

HOMBRE, NATURALEZA, VIDA ARMONIOSA

LA REVOLUCION TECNICA HACIA EL BIENESTAR SOCIAL

1. ¿CUALES SON LOS RASGOS CARACTERISTICOS DE LAS RELACIONES ENTRE EL HOMBRE Y LA NATURALEZA?

El hombre es hijo de la naturaleza, su manifestación suprema, el sumum de la evolución de la materia. En el hombre, y a través de él, la naturaleza llega a conocerse a sí misma.

El hombre vive en un determinado medio natural, utiliza para su existencia los productos de la naturaleza e influye activamente sobre ella, modificándola con arreglo a sus deseos. Ahí está el más honroso sentido de sus relaciones mutuas.

La acción transformadora del hombre sobre las condiciones naturales circundantes es tan profunda, que los resultados de su actividad no pueden desaparecer.

El hombre se destacó del reino animal gracias, únicamente, al trabajo. La producción es una condición perenne de la existencia del hombre, es una necesidad eterna, natural; sin ella sería imposible el intercambio de substancias entre el hombre y la naturaleza, es decir, sería imposible la propia vida humana. A su vez, la producción sólo puede realizarse como una acción colectiva, social.

Multitud de hechos prueban que los sistemas sociales basados en la anarquía de la producción y en la explotación del hombre por el hombre no pueden asegurar, a todas las personas, la satisfacción de sus necesidades materiales y espirituales.

2. ¿ES CULPABLE LA NATURALEZA DE QUE LOS HOMBRES VIVAN MAL?

En los más grandes países capitalistas hay hombres "sobrantes" que no pueden ser utilizados en la producción. Sabido es que terrible azote representa para millones de hombres la desocupación forzosa, que en algunos países adquiere gigantescas proporciones. Pero eso no es todo. Cerca de un tercio de la población, incluso de los países occidentales más ricos y adelantados, carece del más modesto mínimo de vida.

Algunos hombres de ciencia intentan explicarlo invocando las llamadas leyes naturales, biológicas, a las que, según ellos, está supeditado el desarrollo de la sociedad humana. Malthus afirmó en su tiempo, con bastante franqueza y cinismo, que nacen muchos hombres "sobrantes", y que si la sociedad no está en condiciones de aprovechar su trabajo, carecen de todo derecho a exigir alimentación. Para los "sobrantes", venía a decir, no hay sitio "en el gran festín de la vida". De las teorías neomalthusianas se desprende que los sistemas sociales bajo el capitalismo no tienen la culpa de la miseria de las masas trabajadoras, que la falta de recursos económicos y la opresión política son resultado de leyes biológicas eternas.

A veces, se intenta justificar la insatisfacción de las necesidades vitales de la población recurriendo a la "teoría de la fertilidad decreciente del suelo". Pero esta teoría enfoca erróneamente los problemas de las relaciones entre el hombre y la naturaleza. Porque el hombre tiene que haberseas no con el suelo como tal, sino con el suelo en que se invierte el trabajo humano, con el suelo que él cultiva empleando maquinaria, abonos y diversos métodos agronómicos que enriquecen el suelo y restablecen y aumentan su fertilidad. Por tanto, la clave para responder a la pregunta de por qué viven mal los hombres hay que buscarla en causas sociales, y no en causas naturales.

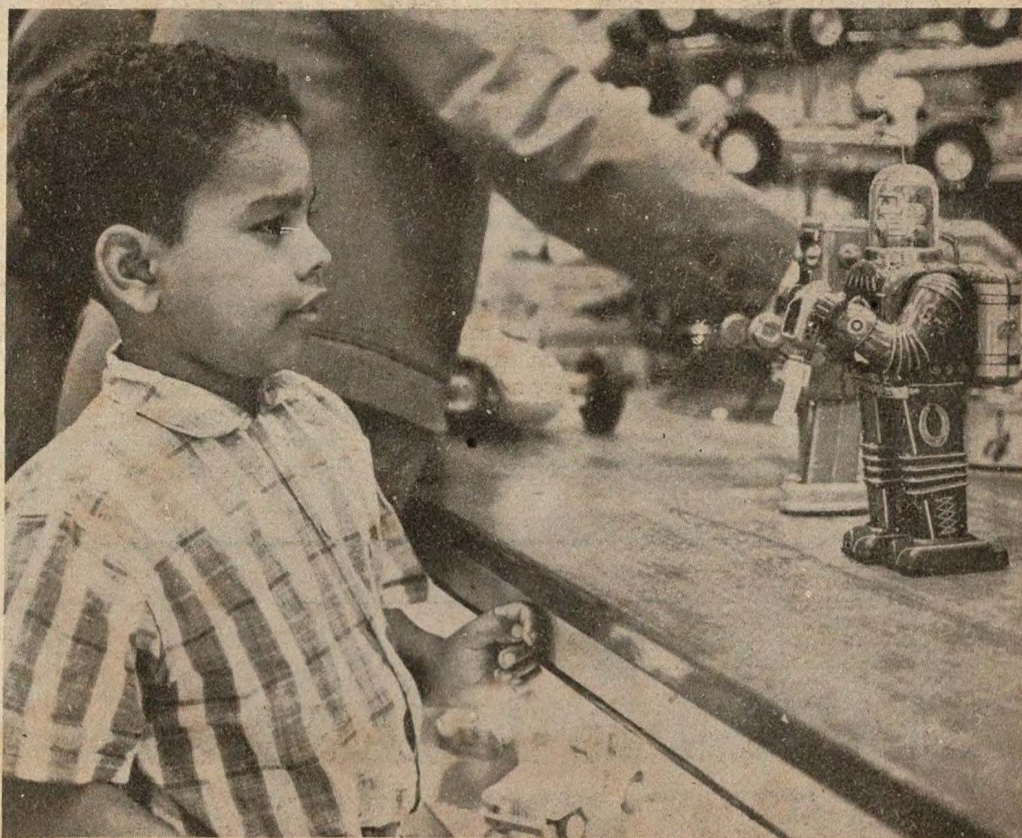
3. ¿HA UTILIZADO EL HOMBRE PLENAMENTE LA NATURALEZA?

La teoría de que la naturaleza dispone de recursos limitados, insuficientes para satisfacer las necesidades de la población en constante crecimiento, es refutada por la propia vida. Sabido es que los campos destinados al cultivo de cereales, de hortalizas y de frutales, así como las plantaciones forestales, ocupan, en total, sólo un 7% de la superficie terrestre. La extensión de las tierras aprovechadas y de las plantaciones forestales y los huertos no excede hoy de 1.000 millones de hectáreas. Según cálculos del científico soviético L. Prasólov, basados en los mapas agrológico y agrícola mundiales, la extensión de toda la tierra firme (incluidos el Ártico y el Antártico) es de unos 149 millones de kilómetros cuadrados. De ellos, corresponde un 12,5% a las tierras mejores y más fértiles de las llanuras, un 36,4% a las franjas de transición de los terrenos llanos, un 11,8% a los pastizales de montaña y a los bosques, y un 8% a los desiertos, zonas meridionales y tundras en que es posible dedicarse a la agricultura.

Por tanto, cerca del 70% de la tierra firme, es decir, 10.000 millones de hectáreas, pueden ser fértiles si se aplican medidas completamente reales: irrigación de los desiertos, extensión de los cultivos agrícolas hacia el Norte, desecación de pantanos, etc. ¡Es fácil imaginarse qué abundancia de productos podrían proporcionar esos 10.000 millones de hectáreas!

4. ¿EXISTEN SUFICIENTES PRODUCTOS ALIMENTICIOS EN EL GLOBO TERRAQUEO?

Está demostrado que incluso el actual nivel de desarrollo de la producción agrícola permite alimentar a una población varias veces mayor de la existente hoy en el globo terráqueo. Verdaderamente fabulosas con las posibilidades que crea el aumento de las superficies de cultivo de a 10.000 millones de hectáreas. En la Tierra podría vivir un número ilimitado de personas. El economista inglés Colin



Un mundo justo y pacífico: la técnica dominará la naturaleza

Clark ha calculado que la población del mundo crece anualmente en un 1%, mientras que la producción agrícola por habitante puede aumentar cada año, merced únicamente al empleo de la grotectnia entre un 1,5% y un 2%.

Sigamos adelante. El mar es una de las fuentes más ricas de preciados recursos —no aprovechados en absoluto en grado suficiente hasta la fecha— que permitirían acrecentar la cantidad de productos alimenticios. Los recursos alimenticios que encierran los mares y océanos son infinitos. Ictiólogos famosos consideran que el volumen de la pesca puede aumentar en varias decenas de veces y que es completamente viable la cría artificial de peces y crustáceos en gran escala. En el agua hay valiosas algas aprovechables para la alimentación, en el agua se pueden cultivar plantas ricas en sales minerales y vitaminas. Está surgiendo ya una nueva rama de la ciencia y la práctica, la llamada "agricultura marítima", de gran porvenir.

La humanidad también aprovecha hasta ahora en grado muy insignificante las enormes reservas de minerales útiles. Por lo que se refiere a los recursos energéticos, en nuestro siglo atómico pueden ser considerados prácticamente como inagotables.

5. LA NATURALEZA NO TIENE LA CULPA. ¿QUIEN ES, ENTONCES, EL CULPABLE?

Así pues, las ingentes fuerzas de la naturaleza ya domeñadas por el hombre están sin aprovechar o son aprovechadas en grado completamente insuficiente para el bienestar de los hombres, para mejorar sin cesar su vida; en muchos países no son utilizadas las inmensas posibilidades existentes para aumentar las riquezas del género humano. La explicación no es más que una: lo impiden las formas anárquicas, desorganizadas, de la vida social.

6. ¿QUE PROPORCIONA LA PAZ AL GENERO HUMANO?

En los cien años últimos no ha habido un solo decenio sin sangrientas colisiones o guerras. En los campos de batalla de la primera guerra mundial combatieron más de 70 millones de hombres; en los de la segunda, más de 110 millones. La primera conflagración arrojó un balance de 20 millones de mutilados e inválidos y la de 10 millones de muertos; la segunda, según datos no están incluidas las pérdidas en China ni las personas exterminadas en los campos de concentración fascistas.

Grandiosa es la cantidad de valores materiales invertidos en hacer estas dos guerras. Los economistas han calculado que el dinero gastado en la primera de ellas habría sido suficiente para comprar una

buen casa, con una gran parcela de tierra, para cada uno de los 74 millones de soldados movilizados.

Sólo los gastos directos originados por la segunda guerra mundial ascienden a una suma suficiente para dar instrucción secundaria a los niños de todo el mundo, construir casas de cinco habitaciones para las familias de todos los habitantes del globo terráqueo y montar un magnífico hospital para cada 5.000 habitantes de nuestro planeta. Fácil es imaginarse qué gigantesco desarrollo de las fuerzas productivas podría haberse alcanzado, si los millones de hombres que participaron en las guerras hubiesen estado dedicados a un trabajo productivo, si los incalculables recursos materiales invertidos en destruir hubiesen sido aprovechados para crear. Ya hoy, si se lograra cerrar el camino a las guerras, la vida en nuestro planeta sería infinitamente más próspera.

7. ¿CUALES SON, ACTUALMENTE, LAS RELACIONES ENTRE LA SOCIEDAD Y LA NATURALEZA?

En la actualidad se está efectuando una nueva revolución técnica, la más grande de las conocidas en la historia. El hombre cuenta hoy con medios sorprendentes para dominar a la naturaleza y crear abundancia de bienes materiales que satisfagan todas las necesidades de la humanidad. Los rasgos principales de esta revolución son el aprovechamiento de la energía atómica y el gigantesco aumento de las velocidades. Se han creado posibilidades sin precedente para acercar a los pueblos que viven en los distintos confines del globo.

Más para que todas las posibilidades de la presente revolución técnica puedan convertirse en realidad, hacen falta relaciones sociales justas, en las que no exista la propiedad privada sobre los medios de producción ni la explotación del hombre por el hombre y la economía sea dirigida de modo planificado en escala nacional. Esas relaciones existen en la comunidad de países socialistas y les garantizan magnos éxitos.

Se comprende por sí mismo que la implantación del régimen socialista en cualquier país es asunto privado de su propio pueblo. Es inadmisibles imponer a los pueblos, desde fuera, una u otra estructura social y política.

La humanidad tiene planteada la tarea de avanzar con extraordinaria rapidez por el camino del progreso. La relación de una sociedad verdaderamente armónica reafirmará, en toda su plenitud, el dominio del hombre sobre la naturaleza y contribuirá, en grado superlativo, a aprovechar sus bienes para la dicha y la prosperidad de todo el género humano.

(De "UNION SOVIETICA", abril, 1960)

INTERVIU CON HENRI ALLEG, DEFENSOR DE ARGELIA LIBRE

Berlín.—El pueblo argelino no cesará en su lucha por la completa independencia, sino que combatirá hasta que reine la paz en Argelia. Así ha declarado el conocido periodista argelino, Henry Alleg, evadido de la cárcel francesa y que se halla actualmente en Praga, durante una entrevista con el corresponsal en dicha capital del diario juvenil de la R.D.A., "Junge Welt", y publicada el viernes. Alleg, que estremeció a la opinión pública internacional con su libro "La Cuestión", ha destacado, refiriéndose a la situación actual en Argelia: "En el transcurso de siete años, el pueblo argelino perdió en la guerra, según cálculos, un millón de hombres —hay que tener en cuenta que el número total de habitantes es de 10 millones. Además, en los campos de concentración, llamados por los franceses campos de reagrupamiento, se hallan encerrados 3 millones de argelinos".

Hablando sobre el apoyo que los potentados germanooccidentales prestan a los colonialistas franceses, Henri Alleg dijo: "En la Legión extranjera hay numerosos ex-nazis. Muchos de nuestros hermanos fueron torturados por los nazis en los campos. Varios de ellos fueron forzados por los torturadores a gritar el "¡Viva Hitler!".

El pueblo argelino es consciente del apoyo solidario que recibe por parte del campo socialista. "Por otro lado —añadió— con los golpes que asesta a los imperialistas, el pueblo argelino contribuye a la lucha por la paz. Por eso la firma de un Tratado de Paz alemán, que significaría la neutralización de los imperialistas, constituye también una ayuda respecto a nuestra lucha".

Henri Alleg ha subrayado finalmente: "Sin exagerar se puede decir que, como en la mayoría de los países coloniales, también en Argelia la juventud se encuentra en la primera fila de la lucha". Entre los presos argelinos de las cárceles francesas, prosiguió, llama la atención el gran número de jóvenes.

INDIGNACION NACIONAL POR EL ASESINATO DE UN JOVEN ALFABETIZADOR

La Habana.—Durante el discurso de clausura del XI Congreso Nacional Obrero el Primer Ministro Dr. Fidel Castro dio a conocer el horrendo crimen perpetrado por grupos contrarrevolucionarios en la persona de un adolescente brigadista, Manuel Ascunce Domenech (¿qué explicación tiene el asesinato de un niño de 16 años a sangre fría?) —preguntó Fidel— Manuel Ascunce Domenech de 16 años de edad, residente en La Habana, se encontraba en la zona de Trinidad, como brigadista "Conrado Benítez" alfabetizando a los campesinos con un grupo de jóvenes compañeros. Es ahora el segundo mártir de la alfabetización; al principio de la campaña fue vilmente asesinado en la misma zona el brigadista Conrado Benítez, en cuyo honor se bautizaron las brigadas de jóvenes brigadistas que subieron a las montañas, desde todos los lugares del país, para alfabetizar a los campesinos.

El joven Manuel Ascunce alfabetizaba en la finca "Palmarito" a unos 30 kilómetros de Trinidad, provincia de Las Villas, enseñaba a leer y escribir al campesino Pedro Lantigua Hortegas, de 43 años, que pertenecía a la milicia campesina y que fue también asesinado por los mismos contrarrevolucionarios. Padre de 9 hijos a los cuales el brigadista enseñaba también.

La banda de forajidos estaba integrada por unos 15 individuos, tres de ellos se introdujeron en la vivienda del campesino Lantigua portando armas cortas: A las 6.30 del domingo 26 de Noviembre, en la tarde. El joven brigadista hacía una de las pruebas de alfabetización y repasaba las lecciones a uno de los hijos de la familia, Pedro, de 14 años. Ante la brusca aparición de los forajidos, ambos niños quedaron atónitos. De pronto se abrió la puerta de la casa y entró el campesino Lantigua, que había advertido la situación, portando su fusil. Los contrarrevolucionarios se abalanzaron sobre él y, desarmándolo, le dijeron: "Tienes que venir

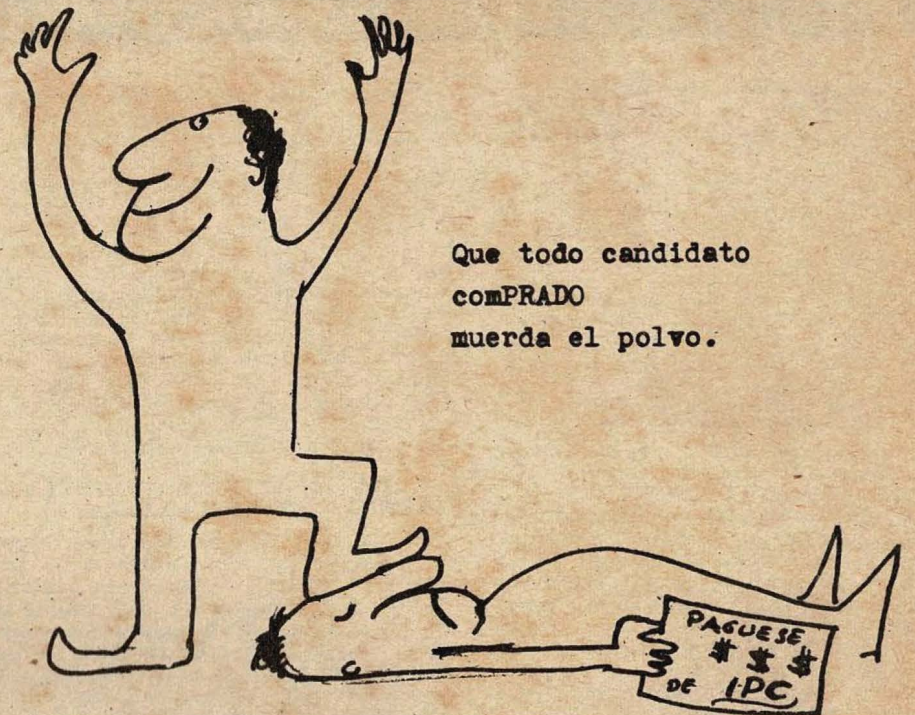
con nosotros, para que nos sirvas de práctico", y dirigiéndose al brigadista: "¡Ah! con que tú eres brigadista ¿no?, pues vendrás también con nosotros. La esposa del campesino, Mariana, al ver lo que ocurría, comenzó a gritar: "Llévense el rifle, no se los lleven a ellos". Los ruegos fueron inútiles. Los individuos se alejaron Lantigua, el brigadista Manuel y el niño Pedro. Se detuvieron momentáneamente cerca de la casa, momento que la madre pro-

vechó para correr hasta ellos y arrebatarles, entre gritos, a su hijo; reclamó también que le devolvieran al joven brigadista, diciendo que era hijo suyo. Pero fue inútil, al día siguiente, en las primeras horas de la mañana, y en un árbol próximo a la finca aparecieron ahorcados y vilmente torturados el campesino y el joven brigadista que lo había enseñado a leer y escribir.

La Marcha por la Patria Libre en San Martín

Por pasajeros venidos de San Martín sabemos que la recepción a la delegación social-progresista brindada en el aeropuerto por Tarpoto antes de la manifestación de la MARCHA POR LA PATRIA LIBRE, que se llevó a cabo el 24 en esa ciudad, hacía anunciar que el mitin tendría una concurrencia excepcional. Al momento de cerrar esta edición aun no habían llegado las informaciones correspondientes —cosa explicable dado los días de fiesta—, que prometemos extensamente para nuestra edición del miércoles próximo. Asimismo, hoy en Lamas, la Marcha tendrá su concentración. En ambos lugares, el diputado social-progresista Waldemar Tello y un grupo de dirigentes nacionales, presentaron los principios revolucionarios del MSP, en especial los que atañen a la Reforma Agraria. Con este paso, la Marcha incorpora al gran movimiento nacional que constituye una zona del Perú que siente en carne viva el abandono del centralismo y la explotación plutocrática.

Los mejores deseos para 1962 por Kis-PE



Que todo candidato comprado muerda el polvo.



Que el Perú lance su cohete interplanetario, lo envíe a M...arte y no recupere la cápsula.

HAYA DIJO EN PARIS:

“El APRA se ALIARA con los DEMOCRISTIANOS”

AÑADIO: “NO TENGO QUE VER NADA CON EL GOBIERNO”

De paso para Japón, Haya de la Torre ha estado unos días en París. El viernes 17 pasado, en el local de la revista “Cuadernos” y auspiciado por un nuevo “Ateneo Juvenil Latinoamericano” pronunció una conferencia sobre “Imperialismo y Antiimperialismo, teoría y práctica”.



Allí expuso sus viejas ideas acerca de la relatividad de las teorías del tiempo y del espacio y por ende del imperialismo y antimperialismo, que según otros no son precisamente “sus” viejas ideas sino

otras de “relativa” nueva data. Víctor Raúl, como le llaman sus amigos que le aplaudieron a la entrada y salida del local, está de vuelta, de vuelta en París, de vuelta en sus ideas... Transcribo objetivamente, fielmente desde luego, el breve diálogo que pude mantener con él una vez finalizada conferencia, aplausos, debates, en este otoño parisien asaz lluvioso y frío.

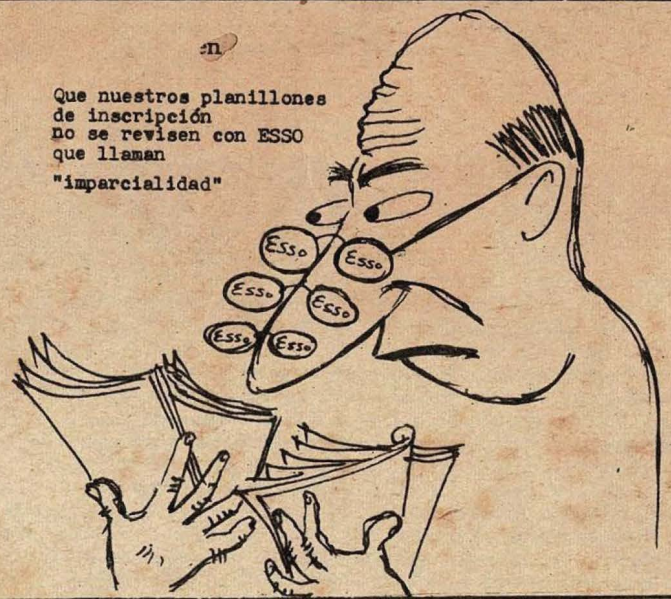
- ¿Será candidato a Presidente?
- Bueno... Yo no quería, pero parece que las bases del partido ya me han proclamado... Hubiera preferido que fuera otro...
- ¿Seoane?
- Sí. Seoane por ejemplo.
- ¿Con qué fuerza política o de qué fuerza?
- Con el APRA desde luego, pero puede que con una coalición.
- ¿Con qué partidos?
- Con los demócratas cristianos por ejemplo.
- ¿Son fuertes los demócratas cristianos?
- No. es una fuerza incipiente.
- ¿Qué porvenir le ve a la democracia cristiana en A. L.?
- Bueno... son fuertes en Chile, son gobierno en Venezuela...
- ¿Y el “pradismo”?

- El “pradismo” no tiene nada.
- ¿Y los comunistas?
- Ahora votarán a Odría!! (exclamaciones en algunos presentes).
- Si triunfara ¿piensa que los militares le dejarían asumir la presidencia?
- ¿? Los militares son militares en todos los países del mundo.
- ¿Y la iglesia?
- No tiene fuerza en el Perú y yo no tengo problemas con ella.
- ¿Ud. estuvo de acuerdo con Prado en la decisión de romper relaciones con Cuba?
- No tengo nada que ver con el gobierno! (enfático) (1)
- ¿Si Ud. fuera presidente tomaría medidas contra Castro y su gobierno?
- Soy partidario de una acción conjunta con los otros países americanos...
- ¿Ud. se identifica con los gobiernos de Frondizi y Betancourt?
- Sí, desde luego.
- ¿Si usted fuera presidente seguiría la misma línea económica?
- Sí, seguramente. Aunque más dinámicamente. El proceso en Venezuela y Argentina es un poco lento, claro por las condiciones internas...
- pero sustancialmente...?
- la misma línea.
- ¿Y la reforma agraria?
- Nosotros somos los primeros en hablar de ello. La llevaremos a cabo.
- ¿Con qué sistema?
- Es complicado... en general no hace falta expropiar. Por ejemplo con irrigar se recuperan cientos de miles de hectáreas y se desvaloriza indirectamente a los latifundios.

Los últimos apretones de manos. Haya está casi solo. Saluda y se marcha con dos amigos. Ya es tarde.

París, noviembre de 1961.
(De MARCHA, Montevideo, Dic. 8)

(1). En la conferencia Haya ha dicho: “Yo que fui intermediario para la construcción de un gasoducto...”



Que nuestros planillones de inscripción no se revisen con ESSO que llaman “imparcialidad”



Que se nos vaya la “jeta”

SE PIDE

A los militantes y simpatizantes del MOVIMIENTO SOCIAL PROGRESISTA que entreguen a la brevedad los planillones firmados para la inscripción del partido.

ASIMISMO

Se hace saber a los simpatizantes de la Marcha por la Patria Libre que quieran firmar por la inscripción del MSP que se acerquen a Chíncha, 243, Lima (transversal de Washington).

- ¡Por una PATRIA LIBRE!
- ¡Por la REVOLUCION PERUANA!